

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Josef Soukup, prof. Ing. CSc.
	Datum: 31.5. 2013
Autor: Anežka Tkáčová	
Název práce: Posouzení permakultury v kontextu soudobých poznatků aplikovaných při hospodaření v konvenčním a ekologickém zemědělství	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cíle práce jsou stanovené jasně, srozumitelně a realisticky.	
Struktura (členění) práce: Struktura a členění práce odpovídají požadavkům fakulty na práce typu literární rešerše.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka měla na zpracování literárního přehledu poměrně málo času - větší část práce vznikla v průběhu 3 měsíců. Neměla za tak krátkou dobu šanci prostudovat důkladně více literatury a získané poznatky cíleněji využít. Množství literárních pramenů není velké (31), ale zaměření citovaných prací je relevantní řešené problematice. Citace pocházejí jak z původních vědeckých prací, tak z monografií, je použita domácí i zahraniční literatura, což považuji za podstatné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Předložená práce neobsahuje téměř žádné grafické objekty, neboť v případě řešeného téma nebyly zapotřebí. Struktura práce a úpravnost jsou na dobré úrovni. Autorka má dobré formulační schopnosti. Rozsah práce je odpovídající, nepřekračuje limit 40 stránek, ale zároveň neobsahuje žádné balastní pasáže.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Zvolené téma bylo poměrně náročné z důvodu velké šíře problematiky a oborů, se kterými je problematika hospodaření na půdě svázána. Práce může v některých aspektech působit povrchně, avšak chtěla-li autorka postihnout všechny významné oblasti, které s řešením souvisí a zároveň dodržet stanovený rozsah 40 stran, jinou možnost neměla. Analytická práce i dosažení závěrů na vyšší míře obecnosti naopak bývají často pro autora náročnější a vyžadují jak široké znalosti, tak rozlišení podstatných věcí od méně podstatných. Vzhledem k oboru studia se autorka správně zaměřila zejména na ekologické a environmentální aspekty hospodaření, nicméně	

neopomněla ani ekonomické a sociální souvislosti, které mnohdy způsob hospodaření do značné míry předurčují. Vzhledem k tomu, že se jedná o „mezioborové“ téma, vyžadovala práce i studium literatury z oblasti zemědělských věd a konzultace k některým produkčním aspektům. Vzhledem k tomu, že se autorka že dané téma řešila i z důvodu osobní sympatie k ekologickému a permakulturnímu hospodaření, pracovala s velkým zájmem a vytvořila kompilaci, ze které vyvodila vlastní závěry, které svědčí o splnění vytčených cílů. Práci jsem vedl jako externí školitel a studentka měla z tohoto pohledu obtížnější situaci z pohledu možnosti osobních konzultací, na které dojížděla a získávání literárních zdrojů (především monografií) z jiného oboru, než který studuje.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**- velmi dobře -**

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukas.kratochvil@natur.cuni.cz](mailto:lukas.kratochvil@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.