

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Arsenij Baljajev

Název práce: *Budování běloruského "ekonomického zázraku": analýza hospodářské politiky A. Lukašenka v letech 1994-1998.*

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Karel Svoboda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá, jak sama uvádí, „zmapováním hospodářského a politického vývoje Běloruska v letech 1994-1998 (str. 2). To je samo o sobě extrémní cíl pro bakalářskou práci. Její chronologický rámec pak ještě zasahuje do období před samotnými prezidentskými volbami v roce 1994. Práce se snaží dokázat, že Lukašenkova hospodářská politika byla důsledkem provázanosti několika faktorů, jako byl chybějící nacionalismus či konzervativních elit. V tomto pojetí se blíží například práci Rawi Abdelala.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce postupuje chronologicky od rozpadu Sovětského svazu až do roku 1998. Práce je přitom členěna logicky, nelze jí v tomto směru nic vytknout. Práce je primárně historická, sleduje vývoj v oblasti politiky a ekonomiky. Teze, že Lukašenkova politika byla výsledkem předchozího vývoje jakož i dalších okolností, je relativně jasně formulovaná, byť k ní lze mít oprávněné výhrady.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyk je celkově v pořádku, snad jen až na superlativy typu „nejvíce rozvinutý“, popřípadě záměna slov „status“ a „statut“ (str. 19). Prohřešky ale nejsou za hranou toho, co je přijatelné. Co se odkazů týče, autor je používá v hojně míře (celkem cca 200). To jsou nicméně jen detaily, práce celkově obsahuje vše, co má bakalářská práce mít.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Moje pocity jsou poněkud smíšené v tom ohledu, že autor zpracoval téma poměrně dobře a přednesl souvislý výklad. Potud mu není prakticky co vytýkat. Práce ale trpí tím, že není příliš dobře stanoveno téma, navíc autor vystupuje i za něj. Mapuje tak vývoj v rámci Sovětského svazu, postsovětský chaos a Lukašenkova léta, což je na tak malém rozsahu nemožné bez schematizace. Do značné míry tak práce prostě konstatuje, že se věci staly, aniž by se snažila objasnit příčiny. Jistou originalitu tak lze hledat pouze ve vysvětlení vývoje Běloruska jako logického důsledku předchozího vývoje. Takový závěr mírně „zavání“ nemístnou kauzalistikou. Lukašenko sám mluvil spíše o reformách, nicméně se sociálními ohledy, což nebylo nijak netypické.

Celkově, byť jsou moje poznámky poněkud kritické, týkají se spíše výběru tématu. Takto široce formulované by bylo přesvědčivější, pokud by bylo součástí širší argumentace (komparaci s jinými republikami, jako je tomu u již zmiňovaného Abdelala). Samotné jeho zpracování je pak velmi dobré až výborné.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Často bývá jako srovnání s Běloruskem uváděna Ukrajina, kde byl prezident Kučma zvolen dokonce ve stejný den jako Lukašenko, přesto se země vydala jiným směrem. Můžete tedy alespoň načrtnout, v čem vidíte právě onen rozdíl mezi oběma zeměmi? Který faktor nakonec převážil?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
Výborně

Datum: 11. června 2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.