

# Report on Rigorous Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Jan Soudek
<b>Advisor:</b>	Jiří Skuhrovec
<b>Title of the thesis:</b>	Public procurement of homogeneous goods: Czech Republic case study

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Rigorózní práce Jana Soudka vychází z jeho stejnojmenné diplomové práce a jejím rozšířením a obohacením. Zároveň obsahuje korekce a zpřesnění reagující na posudek oponenta a průběh obhajoby diplomové práce. Autor v mezidobí od obhajoby diplomové práce ve výzkumu tématu, jež si zvolil i za téma své doktorské disertační práce, pokročil, čehož výrazem je i publikovaný Working Paper IES, jenž tvoří jednu z příloh předložené rigorózní práce a jehož je Jan Soudek spoluautorem.

Práce originálním způsobem analyzuje data publikovaná českými úřady o veřejných zakázkách v ČR. V důsledku potřeby získat vzájemně srovnatelná data za jednotlivé případy se autor z logiky věci musel omezit na případy homogenních statků s rozvinutým trhem, u nichž je dobře identifikovatelná tržní cena. Práce plně vyhovuje požadavkům a kritériím stanoveným na IES FSV UK pro rigorózní práce. Z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě.

Prostor pro zlepšení bezesporu představuje autorova angličtina, respektive kontrola konečného textu (zejm. poměrně časté chyby v číslech a osobách /příklad hned na začátku práce – str. 3: "Czech Republic provide" místo "provides"/, dále občas nesrozumitelně šroubovaná slovní spojení neodpovídající duchu anglického jazyka a prozrazující příliš zřetelně, že autor není jeho rodilým mluvčím).

V práci jsem nenalezl deklaraci o autorském podílu Jana Soudka na working paperu uvedeném v příloze (spoluautor Jiří Skuhrovec). Použití kolektivního autorského díla jako součást práce předložené k obhajobě je možné, avšak v takovém případě je třeba jasně deklarovat autorský podíl hajujícího na společném díle. Tento podíl by měl být proto dodatečně deklarován v průběhu obhajoby a uveden v záznamu o obhajobě.

Nad rámec autorova příspěvku je otázka, jaké proměnné určují výsledky veřejných zakázek u heterogenních statků a služeb, kde je situace pro zadavatele veřejné zakázky objektivně komplikovanější. Závěry autora o významu institucionálního uspořádání výběrového řízení (forma soutěže, počet soutěžitelů et sim.) jsou jistě aplikovatelné i na tyto složitější případy. Pro dobrou organizaci výběrových řízení u heterogenních statků a služeb vedoucí k efektivnímu výběru nabídky a omezení možností korupčního jednání však zřejmě nejsou poznatky z analýzy dat týkajících se homogenních statků dostatečné. Z hlediska hospodářské politiky by však možná doporučení, jak postupovat při zadávání zakázek u heterogenních statků a služeb byla vysoce relevantní. Diskuse této (v hospodářské praxi velmi významné) problematiky by mohla být vhodným předmětem *em* rozpravy v rámci obhajoby rigorózní práce Jana Soudka.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>95</b>
(doporučuji, nedoporučuji)	doporučuji

**NAME OF THE REFEREE:** Pavel Mertlík

**DATE OF EVALUATION:** 13. 10, 2013

Referee Signature