

Oponentský posudek bakalářské práce Rudolfa Mastíka „Děti ohrožené sociálním vyloučením na základní škole a plán pomoci pro ně“

Autor si vybral téma velmi zajímavé a v kontextu chybějící sociální práce ve školách v ČR i potřebné. Opírá se o své dlouholeté pedagogické zkušenosti, které ho postupně přivedly k poznání potřebnosti i jiného než pedagogického působení na žáka v rámci jeho školní docházky. Vychází z předpokladu nutné aktivní depistáže a prakticky ověřuje její možnosti a limity v podmínkách stávajícího školského systému.

Oceňuji autorův záměr popsat proces komplexně od depistáže až po navržení v současnosti realistických řešení. Kombinace zvolených kvalitativních metod je vhodná a stanovený cíl práce realistický.

Přestože je praktická část zpracovaná pečlivě, je znát dosud malá zkušenost autora s výzkumem, což je pochopitelné. Chybí bližší popis výzkumného vzorku, informace lze nalézt pouze jako součást popisu metod. Označení tabulky by mohlo být přesnější.

Autor cituje aktuální domácí literaturu. Zcela chybí zahraniční zdroje, přestože v závěru autor používá některé zahraniční příklady. Citace jsou formálně v pořádku, stejně jako úprava práce.

Autor dokáže kriticky zhodnotit prameny a jasně formulovat svůj názor. Z výzkumných zjištění a na základě osobní zkušenosti vyvozuje správné závěry. Dokáže formulovat praktická doporučení směrem ke stávajícímu školskému systému.

Navrhuji hodnocení v rozmezí **výborně-velmi dobře** v závislosti na kvalitě obhajoby.

V Praze dne 4.9.2013

PhDr.Hana Pazlarová, Ph.D