

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Jan Frič

Název práce: *Kult absintu: absint v kultuře*

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem bakalářské práce Jana Friče je teoretická analýza absintu jako sociokulturního fenoménu a determinanty způsobu života. V ohnisku Fričova výzkumného zájmu je popis a analýza jak historie absintu, tak technologie jeho výroby a užívání. Zvláštní pozornost je věnována účinkům absintu a absintovému rituálu. Aspirace práce jsou přímočaré. Přiblížit čtenáři z perspektivy přístupů charakteristických pro současné kulturní studie „mytizovanou“ psychotropní látku, která výrazně ovlivnila osudy a náměty děl světových výtvarných umělců, literátů i jejich běžných uživatelů.

KONCEPCE A STRUKTURA PRÁCE

Práci tvoří šest kapitol, ve kterých autor deskriptivním způsobem prezentuje a analyzuje „fenomén absintu“ v různých historických a sociokulturních souvislostech. V úvodu práce Jan Frič relevantním způsobem formuluje cíl své práce, totiž „objasnit mýty, pověsti i rituály, které se podílejí na kulturní konstrukci absintu“. (str. 2) V souladu s cíli své práce poté v prvních třech kapitolách věnuje pozornost historii absintu, jeho receptuře a výrobě, účinkům na poživitele a absintovým rituálům. Prostorovou plasticitu jeho naraci na téma absintu dodává kapitola věnovaná absintovým artefaktům (sklenice, lžičky, šálky, fontány, karafy, podšálky, dýmky a škrátka). Po tomto nezbytném exkurzu Frič seznamuje čtenáře s absintem v kontextu krásné literatury, výtvarného umění, filmu a hudby. Právě tato část práce otevírá

prostor pro analýzu absintu v širších sociokulturních souvislostech. Bohužel autor tento potenciál nevyužil a omezil se na skicovitě a povrchní prezentace známých skutečností z oblasti umělecké kultury. Výsledkem je standardní kompilát, který ale otevírá prostor k dalšímu vědeckému výzkumu, jenž by byl možný realizovat například v rámci diplomové práce. Jedná se totiž o nesporně originální téma, jehož prostřednictvím by bylo možné v intencích Geertzova „zhuštěného popisu“ postihnout významnou dimenzi západní kultury spjatou s dopadem užívání psychotropních látek na uměleckou tvorbu.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jaký je autorův osobní názor na vliv absintu na lidskou kreativitu. Převládají spíše pozitivní nebo negativní důsledky požívání této psychotropní látky? Ve své odpovědi se prosím zaměřte na oblast umělecké tvorby.
2. Jakým způsobem by autor práci dále rozšířil, například do podoby diplomové práce?

Obecně je možné konstatovat, že předložený text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autor dobře vymezil cíle své práce a deskriptivně zmapoval fenomén absintu v širším kulturním kontextu. Odborný přínos práce je možné vidět v autorově snaze popsat a interpretovat specifický kulturní prvek v širších sociokulturních konfiguracích a historických souvislostech. Práce je napsaná srozumitelným jazykem a je v ní adekvátně použita odborná terminologie. Podle mého názoru autor nevyužil v plném rozsahu interpretační a analytické možnosti, které mu téma poskytovalo. Jeho bakalářskou práci přesto vnímám jako deskriptivní bázi pro další odbornou práci v této tematické oblasti.

Doporučuji bakalářskou práci Jana Friče k obhajobě.

V Praze 2.9. 2013

PhDr. Václav Soukup, CSc.