

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Název práce:** Analýza současného stavu školních knihoven v kraji Vysočina  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Martin Roith  
**Fakulta:** Filozofická fakulta  
**Studijní program:** Informační studia a knihovnictví  
**Studijní obor:** Informační studia a knihovnictví

**Vedoucí / školitel:** PhDr. Stöcklová Anna  
**Oponent(i):** PhDr. Mgr. Buřilová Marcela

**Předseda komise:** doc. PhDr. Rudolf Vlasák  
**Členové komise:**

**Datum obhajoby:**  
**Průběh obhajoby:**

Předseda komise nejprve požádal autorku o stručném seznámení se svojí prací a jejími závěry. Autor uvádí, že stav školních knihoven je v kraji Vysočina spíše špatný, a důvodem je nedostatek financí.

PhDr. Buřilová hodnotí práci mezi jedničkou a dvojkou, připomínky má k obrázkům, jejich řazení a přehlednosti. Rozsah je na dolní hranici požadavků. Jinak je práce v pořádku, včetně citací a bibliografií. Jinak jsou chybičky jen drobné.

Vedoucí práce PhDr. Stocklová hodnotí, že spolupráce s diplomantem byla výborná, a uspořádání systematické a velmi dobré. Oceňuje, že kolega cestoval po knihovnách a zjišťoval informace osobně. Průzkum je výborný a obsahuje hypotézu a důvod, proč jsou otázky pokládány. Vedoucí je po všech stránkách spokojena a navrhuje výborně.

Autor obhazuje svůj způsob řazení obrázků a systematiku, kterou zvolil. Vysvětluje, že jinak by to bylo ještě horší. PhDr. Bratková vytýká některé drobné nedostatky gramatického typu.

Komise se radí nad výslednou známkou. Velmi rychle dochází k závěru, že si autor zaslouží známku výborně.

**Výsledek obhajoby:** Výborně

---

doc. PhDr. Rudolf Vlasák