

Oponentní posudek bakalářské práce Markéty Kuchyňové „Vazba stříbra na polymetalických ložiscích blanické brázdy a porovnání s podobnými ložisky ve světě“

Tato bakalářská práce měla za cíl zhodnotit rešeršní formou blanickou brázdu se svými polymetalickými ložisky a porovnat je se světovými ložisky Pb-Zn-Ag.

Předkládaná práce je relativně útlá (pouze 19 stran textu), což je ale způsobeno nedodržením doporučeného formátu a použitím jednoduchého řádkování. V práci jsou dále tři převzaté obrázky a dva obrázky v příloze č. 1.

V textu je věnována pozornost popisu jednotlivých lokalit blanické brázdy, světovým ložiskovým typům, dále minerálům stříbra a minerálům obsahujícím stříbro jako ekonomickou příměs (galenit, tetradrit). Podrobně je rozebrán mechanismus substituce Ag zejména v galenitu. Uvedeny jsou také moderní poznatky získané na lokalitách blanické brázdy v posledních letech školitelem a jeho studenty.

Prvním nedostatkem předkládané práce je absence alespoň schématické geologické mapy s vyznačením popisovaných lokalit blanické brázdy.

Další vážnou připomínkou je použití nepublikovaných dat školitele (str. 18 a Příloha 1). Byla tato použita skutečně s jeho plným vědomím? Pak předpokládám že příloha této BP bude brána jako „tajná“ a nebude zveřejněna na internetu.

Uchazečka v poděkování i několikrát na již zmíněné str. 18 děkuje školiteli „RNDr. Jiřímu Zachariášovi, Ph.D.“, aniž si povšimla že se již nikoli krátkou dobu zdobí akademickým titulem „Doc.“

Za velmi úspornou považuji diskusi která má pouze 15 řádek...

Na uchazečku mám následující dva dotazy:

1. V textu na str. 14 a 15 uvádíte u minerálu sfaleritu že jeho obsahy Ag nejsou ekonomicky zajímavé ani příliš rozšířené. V kap. 7 „Diskuze“ však vkládáte do sfaleritu naději že je může být v případě ložisek blanické brázdy významným nositelem stříbra (str. 19). Z jakého důvodu se to domníváte?
2. Jaké jiné stopové (minoritní) prvky naopak sfalerit obsahovat může? Jsou některé z nich ekonomicky zajímavé?

Závěr

Domnívám se, že práce přes všechny popsané nedostatky splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na našem ústavu a navrhuji jí klasifikovat stupněm „dobře“.

V Praze dne 3 .9. 2013
Mgr. Viktor Goliáš, Ph.D.