

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
Barbora Černá Bolfíková

Datum:  
4.9.2013

Autor:  
Miroslava Loudová

Název práce:  
Genetická struktura invazních populací savců na ostrovech

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo zhodnotit dostupné znalosti o genetické struktuře invazních populací malých savců na ostrovech a navázat v dalším studiu na témata řešená na našem pracovišti.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje stručný úvod, přehled konkrétních studií a závěrečné zhodnocení.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Přestože autorka nevyčerpala všechny dostupné studie, uvedenou literaturu považuju za dostatečnou k úspěšnému obhájení práce. Citace jsou uvedeny správně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň autorky je velmi dobrá, práce je psaná jasně a přehledně, doplněna vhodnými ilustracemi.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Nejprve bych autorce vytkla několik drobností, které provázely tuto práci a to jak nedodržování termínu, téměř mizivou komunikaci a z mého pohledu prvotně malou invenci k celé práci. Z těchto důvodů jsem byla nucena zvažovat, zda se studentkou počítat i do budoucna. Výsledek však v mnohém předčil mé očekávání, a přestože mi byl zaslán krátce před termínem, nebyly nutné větší zásahy z mé strany. Závěr by si zasloužil trochu hlubší zhodnocení, ale kritiku nechám na oponentovi. Práci ve výsledku považuju za velmi zdařilou, text působí dojmem, že autorka pronikla do daného tématu a byla schopna mu porozumět. Nakonec mi nezbyvá než pochválit za samostatnost a čtivě sepsaný text.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.