

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jovana Sádlová

Datum: 5.9.2013

Autor: Tereza Davidková

Název práce: Sání cukerných roztoků samicemi krevsajícího nematocerního hmyzu.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce shrnuje poznatky o cukerné potravě u tří medicínsky významných skupin krevsajícího hmyzu – komárů (Culicidae), flebotomů (Psychodinae) a muchniček (Simuliidae). Autorka popisuje průběh trávení cukerné potravy u krevsajícího hmyzu a analyzuje, jaké zdroje cukrů tento hmyz preferuje, jak tyto zdroje vyhledává a jaký má cukerná potrava vliv na patogeny přenášené hmyzem i samotné přenašeče. Věnuje se i metodám sběru hmyzu a analýzy cukerné potravy a krátce i možnosti využití cukrů a rostlin v boji proti krevsajícímu hmyzu.

Struktura (členění) práce:

Práce má 26 stran a je členěna klasicky na abstrakt v češtině i angličtině, úvod, samotnou literární rešerši, závěr a seznam použitých literárních pramenů. Součástí rešerše jsou dvě tabulky a čtyři obrázky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje 74 literárních zdrojů, až na dvě starší práce jde o primární citace.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Grafická úroveň práce je dobrá. Jazyková úroveň má však tak zásadní nedostatky, že je jednotlivě ani nechci blíže rozebírat. Občasné stylistické či gramatické neobratnosti by mohly být úsměvné, při vyšší frekvenci už ale ztěžují porozumění textu a mohou vést i k faktickým omylům.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka dokázala vyhledat odpovídající literaturu k jednotlivým kapitolám a ze získaných poznatků sestavit ucelenou rešerši na zadané téma. Pochválila bych prezentaci dat v souhrnných tabulkách, které jsou pro čtenáře přehlednější, než text. V některých pasážích jsou ale poznatky obsažené v literatuře spíše jen řazeny za sebe bez jasné interpretace nebo promyšlenějšího pořadí, v jakém fakta sdělit. Samotné řazení kapitol mi také nepřipadá úplně logické. Sympatická je sice snaha vyjadřovat se stručně, občas je to však až na úkor porozumění a správnosti popisované skutečnosti.

Celkově bych ale stanovený cíl považovala za splněný. Talent k psaní literatury nemůže mít každý a uvedené výtky se dají u vědecké prvotiny pochopit a omluvit. Práci doporučuji k obhajobě s pevnou vírou, že ústní projev Terezy při obhajobě práce bude daleko lepší, než projev písemný.

Otázky a připomínky oponenta:

- V připomínkách pominu všechny hrubky a stylistické chyby s výjimkou jedné, která ilustruje, jak se dá jedním slovem udělat z jasné skutečnosti nepravda: nemůžeme „rostliny, které hmyz **nevábí**, využít k produkci přírodních repelentů“, jak je psáno v úvodu...musíme přece dost složitě hledat rostliny a ty jejich složky, které je **odpuzují!**
- V kapitole popisující trávení potravy krevsajícím hmyzem je stavba trávicí soustavy ilustrována na generalizovaném příkladu jakéhosi obecného hmyzu (str. 4). Spíš by bylo vhodné sem umístit přímo obrázek Dipter, kde se vole laterálně odvětjuje z esofagu a trávicí trakt vypadá dost odlišně.
- Mají apyrázy u krevsajících členovců také jiné funkce, než zmíněné omezení svědění (str. 4)?
- Kde získává hmyz enzymy, kterými tráví celulózu (glukonázy a jiné enzymy celulázového komplexu, str. 6)?
- Na straně 19 píšete, že pro vývoj oocyst a sporozoitů plasmodií v komárech hrají důležitou roli cukry, protože tato stádia se v přenašeči váží na buněčné stěny svými glykanovými receptory. Myslíte, že tuto vazbu nějak ovlivňuje cukerná potrava komárů?
- Která z metod jmenovaných v závěru (ř. 7-8) je natolik specifická, že s její pomocí můžeme určit přesné složení testované potravy?
- Které typy cukrů přijímaných hmyzem znemožní vývoj přenášených patogenů (viz závěr na str. 21, ř. 16)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: