

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Zdenka Hroudová, CSc.
 Datum: 6. 9. 2013

Autor: Jan Rydlo

Název práce:
 Šíření vodních klonálních rostlin

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce shrnuje poznatky o klonálním šíření vodních rostlin, a to jak z hlediska adaptací samotných rostlin a způsobů přenosu diaspor, tak i z hlediska uplatnění klonálního šíření v různých typech stanovišť i v různých prostorových dimenzích. Práce obsahuje i metodickou část, která ukazuje možnosti použití různých metod pro zjištění šíření diaspor (od klasických experimentů po genetické analýzy), a zabývá se i vnitro- a mezipopulačními vztahy v souvislosti s šířením klonů na různé vzdálenosti. Protože existují rozsáhlé výzkumy klonality u rostlin obecně, ale práce specificky zaměřené na klonální vodní rostliny a jejich šíření v přírodních ekosystémech jsou dost vzácné, považuji toto pracovní zaměření za přínosné a slibující zajímavé výsledky.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje: Abstrakt (česky i anglicky), klíčová slova (česky i anglicky), úvod, vlastní text zahrnující rešerši a vhodně členěný na podkapitoly, závěr a seznam citované literatury. Vše plně vyhovuje předepsané struktuře bakalářské práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Existuje rozsáhlá literatura o mokřadních a vodních rostlinách a stejně tak velmi četné práce o klonálních rostlinách; vzájemný průnik těchto témat však není velký, a z tohoto hlediska autor téměř vyčerpal možnosti, které literatura nabízí. Autor soustředil dostatečné množství relevantních údajů z dostupných literárních zdrojů, v textu jsou na literaturu správné odkazy a všechny literární údaje jsou zapojeny do dobře čitelného a přehledného textu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

-

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Doprovodné obrázky i tabulky jsou vhodně začleněny do textu, celá práce je psána přehledně a výstižně. V práci je však celá řada překlepů a drobných formálních chyb (chybějící písmena nebo spojky mezi slovy, části vět na sebe správně nenavazují, občas evidentně chybí nějaké slovo ve větě). Překlepy jsou i v seznamu literatury. To poněkud snižuje celkovou hodnotu práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl této bakalářské práce – souhrnná informace o šíření vodních klonálních rostlin – byl bezesporu splněn. Shromážděné literární údaje jsou dostatečné a jsou zabudovány do velmi dobře formulovaného textu, který je vhodně členěn a tvoří logický celek. Téma samotné nabízí celou řadu otázek a další studium může přinést důležitá data nejen o konkrétních rostlinných druzích, ale o možnostech klonálního šíření obecně. V textu poněkud vadí řada formálních chyb – autorovi to asi rychleji myslí než píše, a kromě toho to navozuje dojem velkého spěchu při dokončování práce. Pokud se autor těchto chyb v další práci vyvaruje, lze očekávat přínosné výsledky a dobrou práci o vodních klonálních rostlinách.

Otázky a připomínky oponenta:

Str. 8: Není větší podíl vegetativního rozmnožování u vodních rostlin ovlivněn také tím, že jsou často v podmínkách nepříznivých pro tvorbu semen?

Str. 10: Není mi moc jasný předěl mezi nesespecializovanými a specializovanými vegetativními diasporami u výběžků: výběžky (včetně různě dlouhých šlahounů) jsou specializované, ale na nich vznikají nové rostlinky (ramety), které jsou už nesespecializované? Výběžky samy jsou specializované a jejich fragmenty nesespecializované?

Str. 15: Bylo vždy v pracích uvádějících šíření klonálních rostlin na velké vzdálenosti jasně uvedeno, že se šířily vegetativními diasporami? Podle ornitologů je přenos na peří ptáků (i přenos semen) na velké vzdálenosti málo pravděpodobný.

Str. 19: Jak je to s vegetativním šířením od mateřské rostliny u našich druhů – máte představu jak daleko se asi mohou dostat?

Nejsem nakloněna zavádění dalších cizích slov do českého textu tam, kde existuje český ekvivalent (str. 7: sesilní organismy, klíčová slova: disperze versus šíření).

Str. 7, poslední odstavec dole: věta „Vodní rostliny využívají ...“ nedává smysl – zřejmě chybí ve vedlejší větě sloveso.

Jaký je váš záměr pro další práci a představa o využití různých metod (terén – laboratoř)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahraďte do SISu** nejpozději do **7. 9. 2013**, a dále **podepsaný** v 1 výtisku **předejte osobně Danovi Stančíkovi při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi e-mailem zašlete pouze, pokud ho nemůžete sami vložit do SISu.