

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus

Datum: 6.9.2013

Autor: Anežka Nedomová

Název práce: Procesy určující míru stability sympatrického výskytu různých cytotypů v populacích rostlin

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem literární rešerše je problematika etablování a následného soužití polyploidních cytotypů s diploidními. Značná pozornost je věnována především vlastní kompetici mezi cytotypy. Práce shrnuje dosavadní poznatky o dané problematice.

Struktura (členění) práce:

Práce je strukturována do tří dále členěných celků (Úvod, Nevýhoda malých čísel, Kompetice mezi cytotypy), které na sebe logicky navazují.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka v práci cituje přes 50 literárních zdrojů. Cílová problematika je však natolik široce pojatá, že by počet citací mohl být i vyšší. Přesný počet citovaných prací není snadno určitelný, protože v seznamu použité literatury jich aspoň 10 chybí. Nesprávně citovaných nebo v závěrečném seznamu neuvedených citací je více než 20. Zásadní nevýhodou seznamu použité literatury je také značně nedůsledně pojaté abecední pořadí.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá s určitým počtem chyb různorodého charakteru. V textu se místy vyskytují méně zdařilé obraty, příliš dlouhá souvětí, překlepy a několik gramatických chyb. Práce neobsahuje obrázky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce je především literární rešerší. Autorka tedy s určitými výhradami splnila cíl. Práce jako celek je i přes jisté množství spíše drobných chyb vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce.

Poznámka: Práci osobně hodnotím stupněm velmi dobře mínus.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Jsou alespoň některé z Vámi popisovaných vlastností polyploidů zobecnitelné?

2) ad kap. 2.1.1. Proč jsou diploidi více ohroženi inbrední depresí než polyploidi?

3) ad kap. 2.1.2. Na straně 9 píšete: " Ale ačkoliv pomocí nepohlavního rozmnožování nový cytotyp spolehlivě navýší svou četnost, stále bude jeho populace tvořena klony – stejnými genotypy s prakticky nulovou variabilitou a pak stačí jen malá změna lokálních podmínek, aby celá populace vymizela." . Proč se tedy tak vysoké procento rostlin rozmnožuje nepohlavně?

4) Jakým způsobem chce studentka rozvinout získané poznatky v experimentální části své diplomové práce (pouze stručně)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **7. 9. 2013**, a dále **podepsaný** v 1 výtisku **předejte osobně Danovi Stančíkovi při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi e-mailem zašlete pouze, pokud ho nemůžete sami vložit do SISu.