

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Josef Zicha, DrSc. Datum: 19. 8. 2013
Autor: Eliška Misárková	
Název práce: <i>Spřažení excitace-kontrakce a excitace-transkripce v buňkách hladkého svalu cév: změny u experimentální hypertenze a při přestavbě cév</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout základní poznatky o rozdílech buněčné signalizace u diferencovaných (kontraktilních) a dediferencovaných (rostoucích) myocytů hladkého svalu cévního u potkana. Vedlejším cílem bylo sledovat, zda se některé nalezené změny signalizace nemohou uplatňovat u zvířat s genetickou hypertenzí.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce se skládá ze pěti částí, které jsou věnovány a) základním vasokonstrikčním a vasodilatačním mechanismům, b) resp. c) vápníkové signalizaci u diferencovaných (kontraktilních) resp. proliferujících (dediferencovaných) buněk hladkého svalu cévního, d) faktorům významným pro přepínání mezi těmito dvěma fenotypy a e) změnám intracelulární signalizace v hladkém svalu u hypertenzních potkanů. Tato osnova byla zvolena proto, aby čtenář pochopil, jak složitá je soustava regulačních mechanismů ovlivňujících strukturu a funkci hladkosvalových buněk resp. kontrolujících růst a proliferaci těchto buněk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO, práce je založena na převážně recentní zahraniční literatuře, kterou si autorka většinou sama vyhledala pomocí mezinárodních databází.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NEOBSAHUJE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): VÝTEČNÁ	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předkládaná práce naplnila vytčené cíle, neboť podala výstižný přehled tématu, který je většinou studován pouze jednostranně a to buď z hlediska funkce nebo proliferace cévních myocytů. Je přitom zřejmé, že v podmínkách *in vivo* může mít přechod myocytů z jednoho fenotypu do druhého velký význam pro funkci kardiovaskulárního systému. Je zřejmé, že některé změny tohoto typu lze nalézt i u hypertenzních potkanů.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.