

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Lucia Motlová |
| | Datum: 4.9.2013 |
| Autor: Barbora Kozická | |
| Název práce: Rezistence k antibiotikům u klinicky významných kmenů rodu <i>Enterococcus</i> | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) „Shrnutí podstaty a současného stavu rezistence <i>E. Faecium</i> a <i>E faecalis</i> ke klinicky významným antibiotikům, se zaměřením na dva aktuálně nejužívanější léky vankomycin a linezolid.“ | |
| Struktura (členění) práce: Struktura a členění práce odpovídá zadaným požadavkům. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, ale v práci nejsou správně citovány. Celkově je použito 119 literárních zdrojů, z toho jsou 3 internetové odkazy, které ovšem mohou být citovány jako klasické články, 21 review a 34 původních článků vydaných v posledních 5-ti letech. 12 citací není uvedeno v seznamu literatury a 4 citace ze seznamu citací nejsou použity v práci. Autorka v práci použila relevantní zdroje. Někde jsem trochu postrádala aktuálnější články nebo naopak původnější. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Překlepy se vyskytují sporadicky. Některé věty by si zasloužily rozdělení nebo přeskupení. V práci mi chybí odkazování na obrázky přímo v textu. Autorka v textu odkazuje pouze na jeden. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíl, který si vytyčila v úvodu. Některé pasáže byly hůře pochopitelné kvůli těžkopádnějšímu tvoření vět, ale podstatné informace si člověk z práce odnesl. Práci doporučuji k obhajobě. | |

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

V citacích bylo opravdu hojně chyb, takže bych prosila o vložení erat.

I když seznam zkratk není povinný, v práci mi chyběl. Autorka v textu nevysvětluje všechny zkratky.

V několika místech si autorka správně nespojila fakta z různých zdrojů. Například v úvodu kapitoly tvrdí, že jeden typ rezistence se vyskytuje pouze u *E. Faecalis*, ačkoli později sama píše, že byl nalezen i u jiných druhů.

V klíčových slovech bych vynechala slovo „cílové místo“.

Otázky:

Jaké jsou zdravotní komplikace při bakteriemií?

Existuje rezistence i vůči, daptomycinu, nebo tigecyklinu? Pokud ano, jaký je mechanismus této rezistence?

Je už tigecyklin podáván pacientům?

Ve které membráně jsou RND transportery? U kterých organismů se vyskytují?
Napomáhají u všech těch organismů rezistencí?

Na straně 11 píšete „U *E. faecium* se VanA rezistence může nacházet na třech druzích plazmidů (Freitas et al. 2013).“ Jaké druhy plazmidů máte na mysli?

V jaké fázi klinických testů je radezolid a torezolid?

Jsou opravdu antibiotika poslední volby v současné době nejpoužívanější při léčení infekcí způsobených bakteriemi rodu *Enterococcus*?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: