

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jana Březinová, Ph.D. <hr/> Datum: 28.8.2013
Autor: Kristýna Šediváková	
Název práce: Genomové změny v buňkách mozkových gliomů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo přehledné shrnutí současných poznatků o genomových aberacích v buňkách mozkových nádorů, jejich klinickém významu a možnostech jejich detekce.	
Struktura (členění) práce: Práce má 36 stránek a je členěna do 9 kapitol: Úvod, Etologie, Klasifikace, Astrocytární nádory, Oligodendroglální nádory, Oligoastrocytární nádory, Diagnostika, Závěr a Použitá literatura. Kapitoly Astrocytární nádory a Oligodendroglální nádory jsou dále rozčleněny do jednotlivých podkapitol. Součástí práce je abstrakt v českém a anglickém jazyce a klíčová slova.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, v seznamu literatury jsou uvedeny v abecedním pořadí. Použity jsou literární poznatky z českých i zahraničních zdrojů. Jedna citace (Li, J., et al., 1997, v textu str. 15) v seznamu použité literatury chybí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší, nemá vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je doplněna jednou tabulkou a čtyřmi obrázky. V textu se vyskytují drobné gramatické chyby: str. 15: 7p13q12 (chybná lokalizace genu) str. 19: anaplatický (správně anaplastický) Je třeba dodržovat jednotné psaní výrazů: tumor supresorový (str. 8) x tumor-supresorový (str. 19, 20) molekulárně cytogenetické (str. 22, 23) x molekulárně-cytogenetické (str. 22) difúzní (str. 10) x difůzní (str.16) x difuzní (str. 17) x difúsní (str. 28) nekróza (str.16) x nekroza (str. 20)	

<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Práce splnila vytyčený cíl – autorka podrobně popisuje jednotlivé typy mozkových nádorů, podává ucelený přehled o genomových aberacích v buňkách těchto nádorů a uvádí současné možnosti detekce aberací molekulárně cytogenetickými a molekulárně genetickými metodami. Vzhledem k diagnostickému i prognostickému významu genomových změn v buňkách mozkových nádorů je práce vysoce aktuální.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <p>Otázka: Jsou výsledky molekulárně cytogenetické analýzy již využívány v praxi při léčbě nemocných s mozkovými nádory?</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p>

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 5. 9. 2013** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika