

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Martin Hora

Datum: 4. 9. 2013

Autor: David Vondrášek

Název práce: Kineziologické aspekty bilaterální asymetrie dolní končetiny

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem předkládané práce je „popsat možné příčiny bilaterální asymetrie detekované v rozměrech kostí dolních končetin. Práce je zaměřena na bilaterální asymetrii dolních končetin živého člověka z pohledu bilaterálních aktivit, které vykonává, jako jsou chůze, dřepy a skoky a z pohledu unilaterálních aktivit, například kopání ve fotbale a v Taekwondu.“

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna na šest číslovaných kapitol (Úvod, Hodnocení bilaterální asymetrie, Kineziologický výzkum, Závěr, Bibliografie, Přílohy), jež na sebe logicky navazují.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje (58 článků výhradně ze zahraničních odborných časopisů) jsou pro bakalářskou práci dostatečné a jsou v práci správně citovány. U jednoho zdroje (Joffeir 1992) však autor uvádí zkratku časopisu namísto celého názvu uváděného u všech ostatních zdrojů.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
 Formální úroveň práce je velmi dobrá. Práce obsahuje dva obrázky a jednu tabulku. Autor se nespolehl pouze na převzatou dokumentaci, ale sám přehledným způsobem graficky shrnul výsledky studií bilaterální asymetrie na kosterním materiálu (Obrázek 1) a neméně přehledným způsobem shrnul i výsledky vlastní rešerše bilaterální asymetrie parametrů měřených na živých lidech (Tabulka 1). Jazyková úroveň práce je dobrá, překlepy a gramatické chyby se vyskytují zcela výjimečně (str. 6: izolace namísto izolace; str. 7: koncovky ve větě „Na stranách stojanu...“).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce jsou splněny. Autor v závěru práce srozumitelně propojuje výsledky studií zkoumajících bilaterální asymetrii dolních končetin na kosterním materiálu a živých lidech. Autor dále navrhuje možné směřování dalšího výzkumu (studium bilaterální asymetrie kostí dolních končetin profesionálních sportovců) včetně očekávaných výsledků. Práci hodnotím známkou výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Jakou míru bilaterální asymetrie lze očekávat při běhu (na základě výsledků studií zkoumajících asymetrie při chůzi)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 5. 9. 2013** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7

