

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zuzana (Kolářová) Haňáčková Datum: 05.09.2013
Autor: Anna Fabryová	
Název práce: Diversita a interakce mikrobů asociovaných se syndromem bílého nosu netopýrů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade za cíl shrnout dosavadní poznatky o syndromu bílého nosu a jeho původci, houbě <i>Pseudogymnoascus destructans</i> . Dalšími cíli je představit nejdůležitější typy interakcí mezi houbami a bakteriemi, shrnout poznatky o důležitých metodách studia těchto interakcí a přiblížit rod <i>Pseudomonas</i> a jeho antifungální účinky.	
Struktura (členění) práce: Vlastní literární přehled je členěn do 4 kapitol a postupně rozebírá syndrom bílého nosu a jeho rozšíření v Americe a Evropě, druh <i>Pseudogymnoascus destructans</i> a další druhy tohoto rodu, interakce hub a bakterií, a bakteriální rod <i>Pseudomonas</i> se zaměřením na jeho antifungální účinky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v práci uvádí dostatek literárních zdrojů, tj. 76, které jsou také správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je ve většině kritérií vyhovující, souvislost textu je plynulá. Bohužel autorka přesáhla stanovené okraje a tím ubrala textu na délce. Autorka zařadila do práce také několik obrázků a přehledovou tabulku metodik používaných při studiu interakcí hub a bakterií, nicméně odkazy na obrázky v textu chybí.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce shrnuje poznatky z několika širších tematických celků a celkově splňuje vytyčené cíle. Některé kapitoly by ale bylo vhodné více rozvést. Např. kapitola „5. Rod *Pseudomonas*“ neobsahuje obecné informace o tomto rodu a přechází rovnou k interakcím s houbami.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

připomínky:

1. Osobně bych vybrala pro práci výstižnější název. Pod uvedeným názvem si představuji z části výčet mikroorganismů, které osidlují netopýří čumák, přitom této diverzity se rešerše týkala spíše okrajově a zřejmě se jí zabývá teprve aktuální výzkum.
2. V závěru postrádám celkové zhodnocení problematiky a kritický pohled na uvedené hypotézy, které do této kapitoly patří víc než zopakování cílů.

poznámky k formální úrovni:

- citace dokumentů s více autory by měla být všude jednotná, buď všude „et al.“ nebo všude „a kol.“
- opravit citaci Schouten et al. 2008

otázky:

1. Je *Pseudogymnoascus destructans* běžně přítomen ve vzorcích jeskynní půdy? Je znám rezervoár této houby?
2. Jaká je ekologie bakterií, které se z předběžných výsledků zdají být možnými inhibitory geomykózy? Jsou pro netopýry neškodné?
3. Existuje nějaká vize, v jaké formě by se potenciální inhibitor geomykózy používal v praxi? Myslím tím, použití živé kultury nebo pouze metabolitu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **7. 9. 2013**, a dále **podepsaný** v 1 výtisku **předejte osobně Danovi Stančíkovi při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi e-mailem zašlete pouze, pokud ho nemůžete sami vložit do SISu.