

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ladislav Anděra Datum: 9.9.2013
Autor: Matěj Běhounek	
Název práce: Buněčnou smrt regulující microRNA a jejich role ve vývoji a patologických procesech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo jak uvedení do problematiky, významu a funkce micro RNA jako důležitých regulátorů genové exprese a představení základních principů a drah buněčné smrti, tak zejména interakce či spíše vliv micro RNA na jednotlivé komponenty a celkový průběh zejména apoptotické buněčné smrti.	
Struktura (členění) práce: Vlastní bakalářská práce vedle abstraktů a seznamu zkratk obsahuje kapitoly se základními definicemi, regulacemi a funkčními aspekty microRNA plus přehledný popis apoptotické signalizace a jejích hlavních (vnějších a vnitřních) drah. Stěžejní částí bakalářské práce je pak kapitola věnovaná vlivu miRNA na apoptotickou signalizaci a to jak v bezobratlých organismech, tak zejména pak v savčích (myších či lidských) buňkách. Exprese miRNA s ohledem a jejich cílové mRNA může může apoptotickou signalizaci aktivovat, zesilovat či naopak inhibovat. V další části se pak autor věnuje roli miRNA v regulaci ekrotické či autofagické buněčné smrti a možnému případnému terapeutickému využití miRNA regulujících buněčnou smrt. V závěru je stručně shrnut význam miRNA v regulaci buněčné smrti a je nadneseno potenciální terapeutické využití miRNA. Práce cituje 124 původních publikací i přehledných článků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, jsou – jako zdroje informací byly použity jak významné přehledné články, tak zejména pak primární publikace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou prezentovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je předkládaná práce obsahující 9 obrázků na odpovídající úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Matěj Běhounek prokázal jak při vyhledávání podkladů pro práci, tak i při jejich začlenění do vlastní bakalářské práce značnou samostatnost a získal přehled o dané problematice. Ne všechny činnosti při komponování jeho bakalářské práce byly ale optimální (nedostatečná orientace v některých základních aspektech této práce, tendence k trochu povrchnímu popsání některé z problematik) a tak jeho práci hodnotím sice kladně, ale ne jako vynikající.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	