

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Veronika Javůrková, PhD Datum: 28.08.2013
Autor: Martina Nacházelová	
Název práce: Mechanismy vztahu melaninového zbarvení a behaviorálních syndromů u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této práce bylo, na základě dostupné literatury, shrnout a zhodnotit molekulární a fyziologickou podstatu vztahu mezi intenzitou melaninového zbarvení a vybraných behaviorálních syndromů u ptáků.	
Struktura (členění) práce: Struktura odpovídá běžným nárokům na členění prací rešeršní povahy. Práce je členěna na Úvod na který navazují 4 tematicky zaměřené kapitoly následované Závěrem a Seznamem použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka rozhodně vyčerpala dostupnou literaturu týkající se daného tématu a citace v textu jsou použity správně a zachovávají si svůj informační obsah a sdělení. Citační styl i bibliografie jsou jednotné a úhledně zpracované.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z mého pohledu je formální úroveň práce více než zdařilá s naprostou absencí typografických či gramatických nedostatků s velmi vyváženým grafickým zpracováním. Rovněž musím poukázat na vysokou jazykovou úroveň autorky, což u bakalářských prací, tedy autorských prvotin, bývá spíše výjimka a Martina svým psaným projevem rozhodně patří mezi ně. Už při čtení prvních verzí práce jsem byla více než mile překvapena.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Tato předkládaná bakalářská práce své cíle rozhodně splňuje. Jednak se autorce podařilo, přes složitost a komplexnost procesu melanogeneze u obratlovců, velmi elegantním způsobem popsat mechanismy vzniku melaninového zbarvení u ptáků, a přestože to nebylo v původním zadání práce, Martina se neostýchala zapojit do textu i komparativní přístup a srovnat např. lokalizaci a distribuci melanokortinových receptorů v organismu ptáků a savců. Ač to nebyl původní cíl práce, rozhodně tím poukázala na výraznou homologii a sdílený původ melanokortinového systému u různých skupin obratlovců. Kromě těchto nadstandardních výstupů předkládané práce je nutno zmínit, že její hlavní cíl, a to objasnění procesů a mechanismů stojících na pozadí korelace mezi intenzitou melaninového zbarvení s vybranými prvky chování, se rozhodně podařilo splnit. Martina postupně a logicky popisuje provázanost a interakční vztahy mezi jednotlivými melanokortiny (produkty exprese genu pro proopiomelanokortin (POMC)), s ostatními hormony a jejich prekurzory v organismu a dostává se tak k fyziologické podstatě vlivu těchto látek na výsledné chování jedince. Sympatické na práci rovněž je, že zbytečně nezahluje detaily a dokáže si držet tematickou linku. Rovněž shrnutí a závěr práce poukazující na	

důležitost melaninového zbarvení v signalizaci u ptáků s nastíněním dalších směrů vývoje studia této problematiky na druhy s výrazným sexuálním dimorfismem a polymorfismem v melaninovém zbarvení, popř. i na další, dosud nezkoumané skupiny obratlovců, jen podtrhují, že se Martině podařilo do tématu proniknout a zcela jej pochopit. Na závěr musím jen zmínit, že Martina je tím typem studenta, kterého si všichni přejí za studenta mít. Jednak byla při sepisování práce více než samostatná a už jen to, že ke zpracování své bakalářské práce za mnou přišla s již jasnou představou o své práci diplomové, která se bude týkat sexuálního výběru u bahňáků, svědčí o tom, že studuje Biologii s patřičným entuziasmem, který mnohým studentům bohužel schází. Já tedy mohu jen zatlačit slzu v oku, že již s Martinou, díky její jasné představě o diplomové práci, nebudu moci dále úzce spolupracovat, protože tuším, že by to byla jen příjemná zkušenost.

Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel práce nemám žádné otázky a připomínky.

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.