

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Libuše Váchová Datum: 4.9.2013
Autor: Leona Zieglerová	
Název práce: Autofagie jako mechanismus adaptace kvasinek	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo shrnout současné znalosti o autofagii u kvasinek a významu tohoto procesu pro adaptaci kvasinek	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna klasicky. Seznam zkratk umožní se lépe v textu orientovat. Do vypracování práce měla školitelka možnost zasáhnout jen minimálně, protože první kapitoly autorka předložila až v polovině července.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Práce vychází z více než 90 literárních zdrojů; většinou se jedná o původní práce. Až na malé výjimky jsou správně citovány; u citací přehledných článků v textu je nadbytečně uvedeno „review“. Údaje z literárních zdrojů jsou relevantní. Studentka pracovala s literaturou samostatně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je dostačující. Obrazová dokumentace dostatečná; vhodně doplňuje text. Text kapitoly 2. bohužel neobsahuje výčet jednotlivých kroků autofagie, takže čtenáře dostatečně neuvede do popisovaného procesu. Tento výčet je uveden pouze v textu popisu obr. 1. Po jazykové stránce text obsahuje četné neobratnosti, což v některých částech práce vede ke špatné srozumitelnosti textu. Nomenklatura je v textu většinou správně použita, pouze v seznamu literatury není použita kurzíva pro názvy genů a druhů kvasinek. Číslování stránek je chybné – kapitola 3. je číslována znovu od str. 1.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práce splňuje vytyčené cíle, dostatečně shrnuje současné poznatky o autofagii u kvasinek. Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: