

Posudek oponentky bakalářské práce

„Metodika dostupnosti veřejné zeleně v urbánním prostředí“

Ondřej Kubíček

Předložená práce se zabývá problematikou dostupnosti veřejné zeleně obyvateli měst. Cíl práce je jasně deklarován a podařilo se ho splnit. Pracovní otázky vycházející z cílů práce jsou smysluplně formulovány a v závěru práce je na ně odpovězeno. Práce má klasickou strukturu kvalifikační práce. Rešeršní část práce rámuje případovou studii je velmi kvalitně zpracována na základě, pro bakalářskou práci neobvyklého množství, domácí i zahraniční literatury a dalších zdrojů. Obdobně můžeme hodnotit i podrobně vypracovanou metodickou část. Nejinak je tomu i u vlastního provedení a hodnocení případové studie. Formální stránce je možné vytknout některé nedostatky. Tři se dají opravit formou errat (u tabulky č. 1 nejsou uvedeny zdroje, v tabulce č. 2 došlo k záměně číselných údajů ve 3. a 4. řádku, chybí seznam použitých zkratk), ostatní jsou pouze drobnějšího rázu, je však třeba, aby se jich autor ve své další publikační činnosti vyvaroval (svědčí zřejmě o rychlé finalizaci práce): nová kapitola se umísťuje na novou stránku, první odstavec se neodsazuje, nepoužívá se podtrhávání, mezi jednotlivými zdroji v seznamu literatury by měly být stejně velké mezery, nutno sjednotit užívání pomlčky a rozdělovníku, je třeba se vyvarovat neobratností v slovosledu (např. s. 26, 4. řádek) či vynechání písmen (např. s. 26, 6. řádek).

Dovolím si otázku do diskuse: Co považujete za hlavní slabinu navrhnuté metodiky a i obecně při hodnocení dostupnosti veřejné zeleně?

Předložená bakalářská práce Ondřeje Kubíčka, splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Praha, 1. 9. 2013

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.