

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Viktorie Vlachová Datum: 26.8.2013
Autor: Štěpán Chvojka	
Název práce: Teplotně aktivované TRP iontové kanály v nociceptivních neuronech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce podává přehled současných poznatků o funkčních vlastnostech a možné fyziologické úloze charakteristické podskupiny savčích TRP iontových kanálů, které jsou specificky aktivovány teplotními podněty: teplem a chladem. Autor se zaměřuje zejména na úlohu teplotně citlivých TRP receptorů ve zpracování a modulaci nociceptivní informace na experimentálních zvířecích modelech a uvádí hlavní výsledky primárních publikací, které popisují změny v nociceptivním chování myši s vyřazeným funkčním genem pro příslušný TRP receptor.	
Struktura (členění) práce: Předložená práce má celkem 37 stran. 2 strany jsou věnovány základním pojmům problematiky nociceptorů a nocicepce a 2 strany obecnému členění TRP receptorů. Vlastnosti teplotně aktivovaných TRPV receptorů jsou přehledně uvedeny na stranách 4-20, TRPM receptorům jsou adekvátně věnovány 3 strany, na dalších třech stranách jsou popsány hlavní funkční charakteristiky TRPA1 receptoru. Velmi oceňuji, že autor do přehledné práce zařadil i TRP kanály, které mají dosud jen nepřímo prokázanou úlohu teplotních senzorů a o jejichž úloze v teplotní nocicepci se teprve uvažuje. Závěr práce obsahuje centrální obrázek, který přehledně shrnuje funkční vlastnosti teplotně aktivovaných TRP kanálů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Celkový počet přibližně 90 citací je podle mého názoru dostatečný a jejich výběr je s ohledem na značnou tématickou šíři autorem dobře zvolený. Literární zdroje jsou relevantní a nezaznamenala jsem významnou primární publikaci přímo se vztahující k tématu bakalářské práce, aby nebyla adekvátně citována.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je podle mého názoru dostatečná a relevantní. Text je srozumitelný, neobsahuje nadbytečné množství anglicizmů, svědčí o autorově dobrém pochopení problematiky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce naznačené v abstraktu na str. 5 jsou podle mého názoru splněné, autor prokázal dobrou orientaci v dané problematice a zvládl zpracovat velké množství informací jak z hlediska základních strukturně-funkčních vlastností, tak z hlediska nových poznatků současného výzkumu. Celkově hodnotím předloženou bakalářskou jako zdařilou a odborně cennou práci a doporučuji ji k obhájení.	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.