

Evangelická teologická fakulta
Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Název práce: **Kompetence lektora primární prevence v rámci
Křesťanské pedagogicko-psychologické poradny**
Jméno studenta: Anna Hoshlová
Jméno vedoucí: Marie Vorlová
Jméno oponenta: Vladimír Mašát

Text posudku:

Při volbě tématu bakalářské práce vycházela autorka z vlastních zkušeností z působení v programu primární prevence na základní škole. Za cíl si stanovila zmapovat kompetence lektora primární prevence v pojetí KPPP, definovat pojem kompetentní lektor vymezit jeho roli v procesu primární prevence.

V obecné části nejprve definovala pojmy, kterých se práce týká tzn. prevence a její úroveň, zabývala se také otázkou efektivnosti primární prevence a jejím pojetím a legislativním zakotvením ve školách a školských zařízeních. V následující kapitole vysvětlila roli lektora, popsala požadované dovednosti a také kompetence jako soubor dovedností, které spolu s jeho postoji, zkušenostmi i a osobnostními charakteristikami vytvářejí odbornou způsobilost.

Programy primární prevence pro školní třídy jsou součástí programů, které nabízí KPPP. Pro porozumění jejich kontextu autorka stručně popsala historii zařízení, poslání, činnosti a poskytované služby, podrobněji osvětlila pojetí, cíle, zajištění a průběh programů primární prevence.

Stěžejnímu tématu práce, role a kompetence lektora primární prevence v rámci programů KPPP věnovala autorka odpovídající pozornost. Popsala činnosti lektora, formy a postupy realizace programů a také systém vzdělávání lektorů, způsoby podpory jejich profesního rozvoje. Pro zjištění jak sami lektori hodnotí svoji roli a kompetentnost, jak chápou pojetí preventivních programů, jaký význam přiřkládají absolvovanému výcviku autorka využila strukturované rozhovory. Popsala postup přípravy šetření, obsahovou strukturu dotazů i výběr respondentů. Získané údaje vyhodnotila, odpovědi porovnávala s odbornou literaturou a požadavky KPPP. V závěrečném shrnutí šetření autorka dospěla k závěru, že výsledky šetření jsou v souladu s požadavky KPPP i odbornou literaturou. Identifikovala jak přínosy výcvikového programu pro lektory tak i jeho slabé stránky a doporučila témata, kterým by bylo vhodné věnovat větší pozornost. V závěrečné kapitole shrnula postup při zpracovávání bakalářské práce, zmínila také osobní přínosy z lektorské činnosti i zpracovávání zvolené problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr:

Autorka zvolila pro bakalářskou práci aktuální téma. Vycházela z vlastních praktických zkušeností, velmi dobře je využila a propojila s poznatky načerpané z odborné

literatury. Využila dostatečné a relevantní zdroje, odkazy na literaturu , citace bibliografické údaje uvádí v souladu s požadavky

Grafickému i jazykovému zpracování a úpravě věnovala velkou pozornost a pečlivost. Obsahová struktura práce je přehledná, logicky navazují, práci vhodně doplňují četné přílohy. Stanovený cíl práce hodnotím jako naplněný.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jaké změny v přípravě a supervizi lektorů primární prevence navrhuje ?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **A-výtečně**

V Praze dne 14.6. 2013

PaedDr. Marie Vorlová