

## Oponentský posudek bakalářské práce Blanky Ondráčkové

### *Podpis dětí v předškolním věku*

Katedra psychologie, Pedf UK, Praha 2013

---

Bakalářská práce Blanky Ondráčkové je tvořena 74 stranami textu včetně seznamu literatury. Délka vlastního textu odpovídá požadovanému rozsahu. Po formální stránce obsahuje práce všechny náležitosti a nelze jí prakticky nic vytknout. Pouze obrázky jsou bez popisků a nejsou číslované. Jsou však umístěné přímo v textu a povětšinou je vztah mezi textem a obrázkem zřejmý. Celkově je práce dobře strukturovaná a je snadné se v ní zorientovat. Práce je dobře čitelná a styl kterým je psána odpovídá nárokům kladeným na odbornou publikaci.

Cílem práce je zmapování problematiky podpisu u dětí předškolního věku a celkově lze říci, že se autorce tento cíl podařilo naplnit. Autorka sleduje dvě hlavní tématické linie - linii psycholingvistickou a linii vztahově kognitivní – které úspěšně propojuje.

Práce je tvořena částí teoretickou a částí empirickou. Obě části jsou vyvážené a obsahově jedna na druhou navazuje.

V teoretické části autorka analyzuje stávající literaturu o dané problematice. Výběr literatury je adekvátní, voleny jsou i zahraniční zdroje. Pozitivně hodnotím zejména obsahovou relevantnost daného výběru.

V empirické části se pak autorka věnuje vlastnímu výzkumu. Výzkumný vzorek byl tvořen 30 dětmi ve věkovém rozmezí mez 3 – 6 let, s převahou starších dětí. Vzhledem k rychlosti, s jakou se zřejmě dějí pokroky ve zkoumané oblasti, se zdá být věkové rozmezí příliš široké. Nicméně autorka se snaží v některých oblastech rovněž naznačit vývojové tendence. Pak by bylo zřejmě nejvhodnější, pokud by byl výzkumný vzorek tvořen např. dvěma věkovými skupinami předškolních dětí (nováčci vs. předškoláci). Zvolený design sběru dat se zdá být promyšlený, nicméně i zde by byly možné některé úpravy. Autorka nepřikládá doslovné přepisy rozhovorů, připouští však, že otázky směřující k dětem musely být často velmi návodné. Je patrné, že se nad návodností zamýšlela a že ji zřejmě reflektovala i v rozdělování dětí do jednotlivých skupin. Pokud tomu tak bylo, nelze zvolenému postupu nic vytknout. Pro lepší porozumění souvislostem by však možná bylo vhodné kromě rozhovoru použít testové metody, jimiž by bylo možné lépe porovnat úroveň fonologického povědomí a grafomotorických dovedností mezi jednotlivými dětmi. Již při prezentaci dat se autorka snaží o dílčí analýzy a o propojení vlastních zjištění s obecnými souvislostmi. Toto

nadále prohlubuje v následující části textu – ve shrnutí a v diskuzi. V této části se autorka navrácí k teoretickému úvodu a úspěšně komparuje zjištěná data se zmiňovanou literaturou. Závěr práce je jasný a přehledný a je v něm odpovězeno na předem vytyčené otázky.

Celkově bakalářskou práci Blanky Ondráčkové považuji za dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

18.května 2013

Mgr. Anna Páchová