

UNIVERZITA KARLOVA PRAHA
2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA
ÚSTAV OŠETŘOVATELSTVÍ

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: EDUKAČNÍ PROCES U SENIORŮ S CHRONICKOU BOLESTÍ

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: VĚRA BLAHNÍKOVÁ

Akademický rok: 2012/2013

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra s rozšířenou výukou v pediatrickém ošetrovatelství

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

Volba tématu bakalářské práce. Studentka si vybrala téma velmi aktuální z hlediska zdravotnického i společenského, které vyžadovalo multidisciplinární přístup k problematice.

Splnění stanoveného cíle a pracovních hypotéz. Hypotézy byly jasně stanoveny, autorka na ně pregnančně odpověděla.

Struktura práce a vazba na stanovené cíle. Struktura práce odpovídá stanoveným cílům. Práce se skládá z části teoretické a empirické. V teoretické práci se autorka věnovala definování a klasifikaci bolesti, specifickým chronické bolesti u seniorů a dále edukaci ve zdravotnictví, navození změn edukací, samotnému edukačnímu procesu a možností edukace při zvládnutí chronické bolesti. V poslední oblasti se autorka věnovala detailněji významu edukace a možným nefarmakologickým strategiím zvládnutí chronické bolesti u seniorů. Empirická část uvádí hypotézy, popisuje statisticky veličiny, šetření a vzorek. Na závěr diskutuje problematiku a výsledky nestandardizovaného dotazníku, který autorka sestavila pro účely empirického šetření na základě práce s literaturou.

Způsob zpracování problematiky. Autorka kvalitně zpracovala na 19 stranách část teoretickou, pracovala se zahraniční i českou literaturou. Empirická práce je kvalitně popsána na 31 stranách, představuje sestavení dotazníku, jeho distribuci, vyhodnocení proměnných, statické zpracování a diskusi. Práci doprovází četný, přehledný a instruktivní grafický materiál. Přílohy jsou popsány na 15 stranách. Každý obrázek a tabulka má vlastní popis.

Práce s literaturou. Literatura je seřazena dle abecedy v referenčním seznamu. Práce obsahuje drobné nedostatky v práci s literaturou. V citaci u č. 1 je opomenuto „et al.“ u Baštecká, 2003. Na str. 17 a str. 20 chybí u citace Mareš spoluautorka Otterová. U autora Munden chybí uvedení „et al.“. Na str. 18, 19, 21, 29 a 30 chybí uvést spoluautorka knihy Hadjistavropoulos, správná citace je Hadjistavropoulos T. a Hadjistavropoulos D., 2007. Zde je uveden rok vydání 2007, v referenčním seznamu rok 2008, tedy ještě ujednotit rok vydání 2007 nebo 2008. Na str. 19 je uveden citační zdroj Morley 1997, chybí v referenčním seznamu. Na str. 20 je uvedena Papežová rok vydání 2002, v referenčním seznamu rok 2010. Str. 23 a 27 chybí Průcha 2002 uvedený v referenčním seznamu. Na str. 26 Nakonečný, 1973 chybí v referenčním seznamu. Na str. 30 uvedený Lock, 1987 chybí v referenčním seznamu.

Metodologie práce, způsob a prezentace výsledků jsou přehledné a srozumitelné.

Způsob diskuse, kvalita argumentace. V diskusi je vhodné více zdůraznit, že se výsledky šetření vztahují pouze na vzorek pacientů bakalářské práce. Edukace je dle literatury vysoce účinná a efektivní strategie. Autorka sama uvádí, že se v jejím vzorku zvýšila informovanost. Edukace o nefarmakologických způsobech zvládnutí bolesti vyžaduje školený personál a konzistentní multidisciplinární tým, který by v nefarmakologických metodách posiloval pozitivní chování. Tedy by bylo vhodné i připomenout nezbytnou nutnost vzdělávání v edukaci v ošetrovatelství a týmovou spolupráci zdravotnického týmu na holistické úrovni.

Jazyková úroveň. Práce je napsána na dobré jazykové úrovni, odborným jazykem, korektně a pravopisně správně. Obsahuje drobné překlepy.

Aktivita studenta na konzultacích, spolupráce s vedoucím práce. Studentka byla aktivní, spolupracovala s vedoucí práce velmi dobře.

Splnění požadavků vnitřního předpisu fakulty. Typografická úprava souhlasí, studentka vypracovala práci samostatně a za použití citované literatury.

Připomínky a doporučení vedoucího práce. Práce svědčí u zaujatosti autorky pro dané téma. Přináší nové empirické poznatky o možném efektu edukace u seniorů s chronickou nenádorovou bolestí, které je možné využít pro zlepšení edukačního procesu v ošetrovatelství. Oceňuji empirický výzkum a náročné statistické zpracování. V následující práci doporučuji věnovat větší pozornost citaci literatury.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **výborně**.

Otázky pro obhajobu:

1. Jakými způsoby edukace by bylo možné přiblížit nefarmakologické způsoby zvládnutí chronické bolesti u seniorů?
2. Jak by bylo možné užít tři základní formy edukace u ambulantních pacientů s chronickou bolestí?
3. Zdůvodněte volby otázek v dotazníku.
4. Jak je možné využít výsledků bakalářské práce v ošetrovatelské praxi?

Klasifikace: **výborně** Datum: 7.5.2013

Podpis: PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

