

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
**Rehabilitační klinika LF a FN HK**  
**Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Autor/ka bakalářské práce: Monika Borgesová

Název práce: Ovlivnění spermiogramu fyzioterapeutickými metodami u mužské sterility

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Vlasta Bezvodová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohuslava Horká

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| <b>1. Téma a cíl práce</b> | výstižné | odpovídající | částečně<br>odpovídající | cíl a záměr<br>nevýstižný |
|----------------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce         | +        |              |                          |                           |
| Cíle práce jako celku      | +        |              |                          |                           |

| <b>2. Aktuálnost tématu</b> | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | +      |         |       |              |

| <b>3. Zpracování teoretické části</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|---------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
|                                       |         |             |       |              |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| Zřetelné definování problematiky           | + |  |  |  |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       | + |  |  |  |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | + |  |  |  |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    | + |  |  |  |

| <b>3. Zpracování empirické části</b>               | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému                     | +       |             |       |              |
| Definování cílů výzkumu                            | +       |             |       |              |
| Popis zkoumaného souboru                           | +       |             |       |              |
| Popis použitých metod                              | +       |             |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                        | +       |             |       |              |
| Způsob prezentování výsledků                       | +       |             |       |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | +       |             |       |              |

| <b>4. Literatura a práce s literaturou</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury                   | +       |             |       |              |
| Využití literatury v textu práce           | +       |             |       |              |
| Správnost citací v textu                   |         | +           |       |              |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

| <b>5. Závěry práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Splnění cíle práce     | +       |             |       |              |
| Způsob shrnutí         | +       |             |       |              |
| Validita závěrů        | +       |             |       |              |
| Přínos práce           | +       |             |       |              |

| <b>6. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Kvalita a vhodnost příloh | +       |             |       |              |

| <b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Využití konzultací                             | +       |             |       |              |
| Akceptování rad a připomínek                   | +       |             |       |              |
| Samostatnost při zpracování práce              | +       |             |       |              |

| <b>8. Stylistická úroveň textu</b> | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
|                                    | +       |             |       |              |

| <b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojedinele | častější | velmi časté |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
|  |        | +                  |          |             |

|                              |         |             |       |             |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| <b>10. Klasifikace práce</b> | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      | +       |             |       |             |

|   |                       |                          |
|---|-----------------------|--------------------------|
| <b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b> | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě                           | +                     |                          |

**Komentář a připomínky k textu::**

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě i přes chybu při kompletaci práce, která je velmi nešťastná. Diskuse byla připravena včas.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Jaká je prevence u funkčních poruch mužské sterility.
2. Vaše představa budoucnosti fyzioterapie u sterilních párů

Datum: 29.5.2013

Podpis vedoucího práce:

Bc. Vlasta Bezdovová