

Havránková I.: Porod a negativní zážitek, magisterská práce, FHS UK, Praha 2006

#### P o s u d e k š k o l i t e l e

Ivana Havránková pracuje jako porodní asistentka a má z této profese dlouhodobé a bohaté zkušenosti. Ostatně právě proto si vybrala problematiku porodu jako téma své magisterské práce s tím, že se zaměří na jeho případné negativní dopady na psychiku žen. Téma je vysoce aktuální a je dobře, že se jej I.Havránková rozhodla zpracovat, protože právě v současné době dochází k celé řadě významných změn, které se promítají do novodobé podoby porodnictví.

Předložená magisterská práce je objemná. Má 108 stran textu, který je dělený na teoretickou a praktickou část a 42 stran příloh /včetně projektu magisterské práce/. Všechny požadované formální náležitosti jsou splněny, nechybí abstrakt, prohlášení, poděkování atd. Seznam použité literatury je rozsáhlý, poněkud subtilně je zastoupena zahraniční literatura.

Magisterskou práci I.Havránkové bude hodnotit především oponent. Jako školitel uvádím tyto poznámky:

1. I.Havránková pracovala se zaujetím. Ke škodě věci si však špatně rozvrhla čas a v závěru sepisování své práce se dostala do časové tísně.
2. Přesto však předložila práci kvalitní, zejména v praktické části. Je třeba ocenit, že dokázala pracovat jak s kvantitativní, tak i kvalitativní formou výzkumu a že soubor oslovených respondentek byl značný /204 žen/.
3. Doporučení pro praxi jsou opodstatněná, ale nevýhodou je značná proklamativnost a neadresnost. Např.: KDO má podporovat primární ambulantní poporodnickou péči? KDO

zajistí a jak, aby bylo používáno co nejméně léků tlumících porodní bolesti /když je známa finanční zainteresovanost lékařů na její proskripci/? Takto by se dalo diskutovat ke každé jednotlivé položce doporučení, prosím však, aby autorka odpověděla při obhajobě alespoň na ty dvě výše uvedené.

4. Přestože práce se měla týkat především porodu ve formě negativního zážitku, autorka se rozepsala i o celé řadě dalších problémových okruhů. Někdy je prezentovaná šíře opodstatněná, protože dokládá, že autorka se umí dobře orientovat i v souvislostech zvoleného problému, někdy je však zcela zavádějící /dlouhé a velmi podrobné pasáže týkající se historie porodnictví, nebo odborné lékařské pasáže týkající se průběhu porodu apod./

5. Diplomantka samozřejmě čerpá z literárních zdrojů, které má náležitě uvádět /což v podstatě činí, i když lze poukázat na některé nedůslednosti/. Co je však největší chybou, že nerozlišuje přímou citaci a bibliografický odkaz. O této formě nedovolené plagiace jsme spolu opakovaně hovořily při konzultacích. I. Havránková se v poslední revizi textu snažila převzaté a neodkazovaná informace opravit. Někde se jí to podařilo, někde nikoliv. Na příkladu práce Věry Vaňové: Historie babictví a vzdělávání porodních asistentek /internetový zdroj/ ji u obhajoby dokáží plagiaci. Lze předpokládat, že se ji dopustila i v případě dalších autorů a v časové tísní již nestačila uvedené problémy odstranit. Je to škoda, protože tak velmi snížila kvalitu své práce.

Závěr:

Přestože mám závažnou výhradu, týkající se částečné plagiace, považuji především praktickou část magisterské

práce I. Havránkové za velmi zdařilou a to je také důvod, proč ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:

Dobře - 14 kreditů

Prof.PhDr RNDr Helena Haškovcová CSc.  
Školitelka

8.10.2006