



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Lucie Slavíková

Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie po úrazech ligamentózního aparátu hlezna

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		X		

Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

Bakalářskou práci o poranění ligamentózního aparátu hlezna hodnotím jako velmi dobrou. Oceňuji zodpovědný přístup při psaní práce, konzultace a naslouchání mých připomínek. Autorka velmi dobře zpracovala kazuistiku v praktické části, jako velké pozitivum vidím přehledné shrnutí vstupního a výstupního vyšetření. V diskusi je konfrontováno několik názorů. Je škoda, že se autorce nepodařilo sehnat více článků o dané problematice.

V teoretické části se bohužel objevují ne úplné formulace (viz 1. odstavec v podkapitole 1.4 Svalové řetězce a smyčky). Autorka se velmi snažila propojit jednotlivé poznatky, aby vznikl ucelený text. Ne vždy se jí to úplně podařilo. V práci se také objevují obecné definice, u kterých není zcela jasné, jaký význam mají pro danou problematiku (otevřený a uzavřený kinematický řetězec, podkapitola Měkké a mobilizační techniky).

V praktické části autorka naznačuje, a podle vyšetření hlubokého stabilizačního systému vyplývá, že u obou pacientů byly i problémy v oblasti trupu a pánve. Dle mého názoru by bylo vhodné se tomu podrobněji věnovat.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Jaké změny na trupu a pánvi byste čekala při chronické nestabilitě hlezna?
- 2) Daly by se podobné změny naléznout i při akutní nestabilitě? Pokud ano, v jakém případě?

Datum:

Podpis vedoucího práce: