



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Tereza Vaverová

Název práce: Možnosti fyzioterapie u iktových oddělení

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce			x	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací			x	
Akceptování rad a připomínek		x		
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Práce je poměrně čtivě zpracovaná. Autorka byla při jejím vypracování samostatná.

Teoretická část je srozumitelná, zmiňuje vše podstatné. Velmi pěkná je část popisující možnosti fyzioterapie v jednotlivých fázích onemocnění.

Praktická část a diskuze jsou spíše stručnější, vzhledem k časové tísní je autorka nedopracovala. V kasuistikách není dostatečně zpracováno vyšetření. V diskuzi chybí konfrontace vlastních výsledků s odbornou literaturou a studii.

Minus práce je příliš obecné zaměření práce a poměrně málo zdrojů literatury a odborných článků, ze kterých autorka čerpala. Zdroje se často opakují.

Celkově však práce splňuje zadané požadavky.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Vnímáte z Vašich vlastních zkušeností nějakou odlišnost mezi „normálním“ neurologickým oddělením a iktovou jednotkou? Je toto odlišení reálné nebo pouze formální?

Jak z testů uvedených v příloze 3 považujete při hodnocení funkčního stavu pacientů jako nejprínosnější?

V terapii pacientů po mozkové příhodě využíváte nejvíce Bobath koncept. Z jakého důvodu je pro Vás při práci stěžejní? Je možné ho v podmínkách nemocničního oddělení plně realizovat?

Datum:

Podpis vedoucího práce: