

## Abstrakt

Cílem diplomové práce bylo přehledně zpracovat téma náhrady škody v investičních sporech. První kapitola je krátkým úvodem do problematiky. Ve vší stručnosti je osvětlen pojem a význam arbitráže, její důležitost pro ochranu investora a je popsán princip moderní formy ochrany investora. Po krátkém úvodu je zařazena stručná podkapitola ohledně pramenů právní úpravy v souvislosti s náhradou škody v investiční arbitráži.

Kapitola druhá se věnuje problematice oceňování. Na začátku autorka přibližuje problematiku obecně, popisuje základní terminologii, definice a uvádí klasifikaci metodologie oceňování (metodologie tržního přístupu, výnosového přístupu, přístupu z pohledu aktiv). Následuje přiblížení problematiky související s pojmem tržní hodnota, kdy se autorka zaměřuje na otázky spojené s kalkulací spravedlivé tržní hodnoty, jejím užitím v praxi, problematikou v souvislosti s tímto užitím a další. Následuje tematika škod vzniklých z porušení smlouvy a popis způsobu oceňování škod vzniklých z porušení smlouvy. Je popsána také otázka určení náhrady škody v případě neexistence trhu, analyzována je problematika okamžiku, *k němuž se provádí ocenění*. *Samostatná podkapitola je věnovaná otázce zohlednění událostí nastalých po vzniku újmy, které ovlivňující rozhodování o dni, k němuž se provádí ocenění*. *Taktéž jsou popsány situace, jak je ovlivněna náhrada škody a oceňování, pokud dojde ke škodě při „pouhém“ přerušení provozu*. *Samostatná podkapitola je věnována obecným právním limitům kompenzací, přesněji problematice příliš spekulativní tržní hodnoty, nepokračujícího podniku, nedostatku předvídatelnosti, nedostatku kauzality v souvislosti se vznikem škody, otázce důkazního břemene, záležitosti zmírnění a neoprávněného majetkového prospěchu, popř. hledisku spravedlivého řešení náhrady škody*. Na závěr třetí kapitoly diplomové práce je zařazena podkapitola zabývající se institutem srovnatelnosti.

Třetí kapitola diplomové práce popisuje problematiku úroků v souvislosti s investiční arbitráží. Je ve stručnosti definován pojem úrok a popsán jeho význam, dále je načrtnut obecný právní rámec úpravy úroku. Následně je přiblížen rozdíl mezi *pre-award interest* a *post-award interest*. V krátkosti jsou pak zpracovány otázky, s nimiž se musí vypořádat každý tribunál, jež rozhoduje o nároku na náhradu úroku. Rozhodčí senát stanovuje, zda má být přiznán jednoduchý nebo

složený úrok a za jaké časové údobí má být přiznán. Dále musí tribunál rozhodnout o datu, od něž mají být úroky kalkulovány. Až poté rozhoduje o výši úrokové míry. Tato problematika je postupně v této kapitole práce popsána.

*Kapitola čtvrtá obsahuje krátkou případovou studii, kdy byly na vybraných případech přehledně analyzovány otázky spojené s náhradou škody a v praxi prokázána platnost principů definovaných v předešlých částech práce teoreticky.*

V páté kapitole diplomové práce je závěrem v krátkosti shrnuto, jaké jsou vhodné a přípustné prostředky náhrady škody v investičních sporech a vyjmenovány jsou běžně užívané způsoby oceňování.

Na konec diplomové práce je zařazen závěr, seznam použitých zkratek a literatury.

**Klíčová slova:**

- Náhrada škody v investičních sporech
- Oceňování
- Ochrana investic
- Investiční spor
- Obnovení původního stavu – Kompenzace – Satisfakce
- Úroky v investičních sporech