

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Pedagogická fakulta

Katedra biologie a ekologické výchovy

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího DP)

Předložila studentka: Lucie Moravcová

Název: Integrace dětí s diabetem do společnosti se zaměřením na vzdělávání

Předkládaná diplomová práce se vyznačuje snahou prověřit situaci dětí s diagnózou diabetu při jejich začleňování do třídních kolektivů. Vychází ze základní myšlenky, že toto začleňování je snazší v případě, že ostatní žáci mají přiměřené znalosti o této systémové nemoci. Pokouší se pomocí dotazníkové metody konkrétní situaci na ZŠ mapovat.

Základní koncept práce včetně jejího členění nepochybně odpovídá takovému typu práce. Text je rozdělen do tří částí: teoretické, didaktické a výzkumné. Teoretická část nejde za hranice funkčnosti u takového charakteru práce, jakou autorka předložila a odpovídá v zásadě cílům, které si stanovila. Na rozdíl od předchozí verze výrazně posílila pedagogicko-didaktickou složku v podobě problematiky projektového vyučování. Vlastní náplň je však bohužel poznamenaná nízkou kooperací autorky - zejména při tvorbě postupů vlastního výzkumu - s vedoucím práce. I když byla původní značná disproporcionalita jednotlivých oddílů práce v podstatě odstraněna, stále přetrvává problém s dotazníkem, který nepostihuje dostatečně podrobně variabilitu a individualitu projevů s touto chorobou spojených, a občas poměrně složitě formulovanými otázkami. Počet dotazníkových položek by mohl rovněž být předmětem důkladnější rozvahy autorky. Rovněž celkový počet zkoumaných respondentů souboru je relativně malý, abychom si mohli učinit solidnější představu o stavu šetřené problematiky. Z těchto skutečností plynou dle mého názoru poměrně omezené možnosti vlastní interpretace zjištěných dat. Logickým důsledkem této situace je pak omezenější možnosti diskuse, která by prostřednictvím komparativního přístupu měla problematiku zasadit do širšího rámce, zejména proto, že se tato nemoc vyskytuje s přibližně stejnou četností u dětí a mládeže v celé Evropě, avšak v předložené práci se omezuje spíše na interpretaci výsledků šetření. Je škoda, že příliš redukovaný obsah výzkumu neumožňuje vyhnout se nedostatečně hlubokému záběru studie. Jak už jsem zmínil, soubor žáků, který byl zkoumán prostřednictvím dotazníku, je velmi malý a jeho rozsah nedostatečný pro větší rozlišení rozdílů v recepci dětí s diabetem většinovým třídním kolektivem v různých ročnících, a tedy dětmi různého věku. Je zřejmé, že autorka již neměla technicky a z časových důvodů možnost svůj výzkum žádoucím způsobem rozšířit a prohloubit. Postrádám patrně ze stejných důvodů porovnání žáků ZŠ a osmiletých gymnázií.

Po formální stránce působí diplomová práce solidním a úpravným dojmem. Ačkoliv by bylo možné představit si i jiná zobrazení výsledků, zvolené grafy bez větších problémů vypovídají o zjištěných výsledcích. Literární zdroje jsou jako celek dostatečné (33 položek) se váží především k teoretické části zabývající se chorobou jako takovou; pokud jde o integraci žáků

s tímto zdravotním postižením, jsou použité zdroje nepříliš početné. Rovněž bych uvítal větší omezení populárně vědní literatury a její nahrazení literaturou vsutku odbornou. Na druhé straně konstatuji, že práce s literaturou a zejména způsob jejího citování v textu odpovídá potřebám diplomové práci, což nelze vždy konstatovat jako samozřejmost u mnohých diplomových prací.

Závěrem konstatuji, že přes omezené možnosti rozšířit výzkum splňuje nyní podle mého názoru práce základní požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm *dobře*.

V Praze 3. ledna 2013

RNDr. Vladimír Přívratský, CSc.