

**Univerzita Karlova v Praze**

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

## **DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce: Symbol, znak**

**Jazyk práce: čeština**

**Student: Fricová Soňa**

**Fakulta: pedagogická**

**Studijní program: Učitelství výtvarné výchovy pro ZŠ, SŠ**

**Vedoucí / školitel: ak. mal. Mgr. Martin Velíšek, Ph. D.**

**Oponent(i): doc. PhDr. J. Bláha, Ph. D.**

**Předseda komise: Doc. ak. mal. Ivan Špirk**

**Členové komise: doc. PhDr. J. Bláha, Ph. D.**

**Mgr., ak. mal. M. Velíšek, Ph. D.**

**PhDr. J. Šmíd, Ph. D.**

**Datum obhajoby: 11. 9. 2013**

**Průběh obhajoby:**

Vedoucí práce zmínil odpovědný přístup autorky k práci a její dlouhodobý zájem o téma. Původní záměr koláže témat není doveden do konce a to práci zavedlo k jisté fragmentaci. Didaktickou část tvoří několik etud, které autorka odučila a tato praxe vedla ke zpětné inspiraci pro teoretická východiska práci.

Oponent uvedl, že práce je jako pestrobarevná mozaika, která v některých aspektech postrádá pevnost a smysl pro souvislosti. Uvedení do tématu a argumentace je příliš verbální, chybí širší výtvarné citace.

Diplomantka představila jednotlivá témata práce, které v základu vycházejí z výsledků její tvorby. Témata jsou kódy, dialog textu a obrazu... Uvedla příklady z dějin a současnosti výtvarného umění. Rozpracovala téma vizuální a mediální gramotnosti.

V didaktické části s žáky zkoušela „tvořit významy, tvořit symboly“. Pracovala s prvky, které „tvoří obraz“. Změnami komponent byly měněny významy obrazů. Byly vytvořeny objekty, kterým studenti přisuzovali vlastnosti. Dokreslovali předem dané objekty. Tvořili obrazy podle kódů.

Předseda komise vyzdvihl velmi dobrou přípravu témat.

Ve své praktické části předvedla transformaci symbolického tématu, a práci s 2D a ASCII ART kódy. Komise ocenila dobrou konceptuální a vynikající výtvarnou úroveň prací.

**Hodnocení práce: Výborně**

---

[jméno předsedy či zástupce]