

JUDr. Lenka Deverová
advokátka

Advokátní kancelář

K Podjezdu 3, 140 00 Praha 4
IČ: 48124532
DIČ: CZ526012024
ČAK ev.č.1581

mobil kancelář: 731411285
tel.: 241 403 600, 241 405 293
fax: 241 408 478
www.deverova.cz
E-mail: lenka.deverova@iol.cz

Posudek na diplomovou práci Lenky Bláhové
Česká advokátní komora a její postavení v českém občanském sektoru

Diplomantka si jako cíl své diplomové práce vytkla popsat strukturu, role, historický vývoj a definovat význam postavení České advokátní komory (ČAK) v českém občanském sektoru a na příkladu ČAK dokladovat závěr, že profesní komory jsou integrální součástí občanského sektoru.

V kapitole 2. své práce diplomantka charakterizuje občanský sektor a na základě definic občanského sektoru a rozboru jednotlivých znaků občanských organizací dovozuje, že profesní komory naplňují znaky subjektů patřících do občanského sektoru. Za informačně zajímavou považují kapitolu 2.5, v níž diplomantka popisuje projekty které se pokoušeli definovat hranice občanského sektoru.

Za limitující považují, že se diplomantka v této obecné části věnuje pouze minimálně zahraničním pramenům, pracuje především s českými zdroji. Předpokládala bych, že si diplomantka vyhledá i další zdroje informací např. International Center for Not-for-Profit Law, který se dlouhodobě zabývá teorií občanského sektoru.

V kapitole 3 diplomantka popisuje historii advokátní komory v Českých zemích a popisuje proměnlivé postavení komory ve vztahu se státem. Tato část práce zejména v bodech 3.7-5 je pouhou citací právní úpravy bez jakékoliv osobní reflexe diplomantky. V kapitole 10 popisuje stavovskou samosprávu, z níž lze dovodit rysy charakteristické pro občanské organizace. V kapitole 11 popisuje diplomantka Advokátní komory v Německu, aniž však vyslovuje závěry, které by porovnávaly jednotlivé aspekty právního postavení Advokátní komory v Německu a ČAK. Provedení tohoto srovnání nechává na čtenáři.

V závěru práce se diplomantka vrací k otázce, zda advokátní komory jsou součástí občanského sektoru a činí závěr, že advokátní komoru nelze z českého občanského sektoru vyloučit. Popisuje, že v Německu advokátní komora za součást občanského sektoru považována není.

Za výrazný nedostatek předkládané práce považuji, že diplomantka na řadě míst své práce pouze za sebe přiřazuje citace autorů, s jejichž díly pracuje, aniž text obsahuje jakýkoliv náznak vlastní myšlenky – viz str.19-21, 48-50.

Na str. 24 a 25 popisuje diplomantka projekt Evropského fóra občanů, které organizuje od 15.2. do 1.5. 2006 podpisovou kampaň k podpoře úsilí o vytvoření jednotné definice občanského sektoru v rámci EU. Předpokládám, že diplomantka bude při obhajobě své diplomové práce zmínit současný stav – výsledek této kampaně.

Na str. 25 autorka dovozuje, že někteří autoři považují profesní komory za zájmová sdružení právnických osob... Toto tvrzení by bylo třeba při obhajobě objasnit s ohledem na skutečnost, že zájmová sdružení právnických osob sdružují pouze „právnické osoby“, na rozdíl od profesních komor, které jsou založeny na individuálním členství fyzických osob.

Na str. 47 se v bodě 8.5 objevuje u České lékařské komory zmínka o Komoře exekutorů bez jakékoliv souvislosti. Za téže straně diplomantka uvádí jako zákony upravující Komoru auditorů a Komoru patentových zástupců zákony již neplatné. Zákon č. 524/1992 Sb. byl zrušen zákonem č.254/2000 Sb., zákon č. 237/1991 Sb. byl zrušen zákonem č. 417/2004 Sb.

Přes veškeré výhrady k práci, lze konstatovat, že její přínos je nepochybně v tom, že se poměrně komplexně zabývá jedním typem subjektů, jejichž zařazení do občanského sektoru je řadou autorů pojmáno různě. Práce shromažďuje řadu těchto názorů, diplomantka se snaží vyslovit svůj názor a s ohledem na velký počet citací má i čtenář možnost si vytvořit svůj vlastní názor.

Diplomantka pracovala s řadou pramenů s výhradou uvedenou shora. Přehledu literatury lze vytknout, že je nepřehledný. Lépe by bylo dořadit podle abecedy.

Gramatickou úroveň hodnotím kladně. Grafická úprava je dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji 15 kredity.

V Praze dne 29.10.2006

JUDr. Lenka Deverová

