

Posudek diplomové práce

Autorka: Lenka Bláhová

Název práce: Česká advokátní komora a její postavení v českém občanském sektoru

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Lenka Bláhová si klade za cíl přispět k definování profesních komor jako subjektu občanského sektoru. K tomu zvolila analýzu případové studie jedné z profesních komor České advokátní komory, na které demonstrovala její roli v občanském sektoru.

V úvodu práce autorka předkládá přehled vymezení a definic občanského sektoru, přičemž se rozhodla věnovat nejvíce prostoru jednak definici Salomona a Anheiera, která je nejčastěji v současnosti používanou definicí občanského sektoru v odborné literatuře i v žité praxi. Vyjma představení této definice se autorka snaží o aplikaci této definice při analýze České advokátní komory. Škoda jen, že se tomu věnuje již v úvodu práce a ne až po představení konkrétní případové studie, která ji mohla sloužit jako obsáhlý zdroj dat pro tuto analýzu.

Dále se věnuje i právnímu vymezení, uvádí přehled definic občanského sektoru (bohužel převážně českých autorů), které uvádějí profesní komory jako součást občanského sektoru a také přehled diskuse v rámci několika výzkumů, ve kterých se věnovali definování subjektů občanského sektoru.

Jedná se o zajímavý přehled k dané problematice, který je zpracován na základě však převážně jen české odborné literatury. Předpokládala bych, že v rámci práce na dané téma, se autorka bude snažit o systematičtější a rozsáhlejší přehled argumentů v rámci předloženého tématu a to i ze zahraniční literatury.

Další část práce tvoří případová studie České advokátní komory. Studentka představuje historii české advokátní komory, zákony, které upravují její postavení, orgány komory, rozpočet, atd.

Bohužel se studentka omezuje jen na popis zvolené organizace bez sebemenší známky analýzy vzhledem k cíli práce – definování profesní komory jako subjektu občanského sektoru. Také výběr informací, které studentka předkládá nepoukazují na to, že předkládá informace, které by vedly primárně k legitimizaci členství profesních komor v občanském sektoru. Některé kapitoly této části práce jako například historický přehled vzniku advokátní komory považují až za příliš podrobné vzhledem k cíli práce.

V části 10 věnované stavovské samosprávě profesních komor je text tvořen neúměrným množstvím citací, které nejsou vyváženy vlastním textem studentky. Najdeme v textu i několik odstavců za sebou, které jsou tvořeny citacemi z publikace. Autorka dále při zpracování této části čerpá pouze ze dvou, ale převážně jen z jednoho zdroje.

Studentka se také pro srovnání představuje německou advokátní komoru a postavení této komory v německém občanském sektoru. Nevěnuje se však již nějakému konkrétnímu srovnání české a německé advokátní komory či jejich postavení v občanském sektoru.

Ve stručném závěru práce se studentka vrací ke svému cíli a předkládá argumenty, proč by měly být komory považovány za součást občanského sektoru s využitím příkladu České advokátní komory a dále ve stručnosti (jeden odstavec) srovnává českou a německou advokátní komoru. Předpokládala bych však, že závěr bude obsahovat nejen hlubší analýza,

ale také diskusi definic, které profesní komory neuznávají jako součást občanského sektoru na základě předložených dat v rámci případové studie.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: 74 kr.

V Praze 25. října 2006

Hubert, v. z.