



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Šárka Kobrynová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Čeští výtvarníci a jejich ilustrace pohádek v letech 1990-2010
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 116 793 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bibliografie prací na téma ilustrací knih pro děti v češtině je dosti bohatá a svědčí o kontinuitě tradice. Předložená diplomová práce Šárky Kobrynové se odlišuje dvojitým pevným vymezením: Diplomantka především svůj předmět ohraničuje jasně definovatelným literárním žánrem. Velmi oceňuji, že se nespokojila jeho jednoduchým pojmenováním, ale věnovala mu drobnou studii, v níž se velmi poučeně vyrovnává s vývojem vědeckého poznání pohádky i s domácími dějinami její literární podoby. Druhé vymezení je časové. Diplomantka se poté, co stručně nastínila vývoj ilustrace dětské knihy u nás ve 20. století, soustředila na poslední dvě desetiletí, uchopené samostatně po dekadách. Je to logické, v kapitole věnované létům 1990 – 1999 se musela vyrovnat s projevy a důsledky mohutného rozkolísání knižního trhu, jeho komercializace a invaze zahraniční komerční produkce, pádu velkých specializovaných a víceméně si nekonkurujících nakladatelských domů, vzniku a často záhy zániku malých nakladatelství atd. V záběru práce to znamenalo, zjednodušeně řečeno, nutnost věnovat se více sociologii umění než umění samotnému. Diplomantka to nicméně citlivě kompenzuje pozorností, kterou věnovala proměnám výrazu a možností uplatnění tvůrců, kteří kontinuálně procházejí celým sledovaným obdobím a vstoupili do něj už s jistým renomé. Druhá sledovaná dekáda už přinesla jistou stabilizaci a je tak možné vysledovat základní trendy, nástup nových osobností a úlohu některých nakladatelství.

Diplomantce se podařilo směstnat bohaté panorama jednoho výtvarného projevu v průběhu dvaceti let na překvapivě malou plochu bez zjednodušení či redukce dílčích témat. Mnoho poznatků a námětů by samozřejmě stálo za rozvedení, ale autorka své téma v textu sledovala s příkladnou kázní a bezpečným citem pro stavbu textu, rytmus a logiku výkladu. Z mnoha dílčích pozitiv alespoň dvě: Osobně si velmi cením způsobu, jímž se diplomantka vyrovnala se vstupem média fotografie do ilustrace pohádek. Stejně tak oceňuji kvalitu výběru ilustrací pro obrazovou přílohu.

Předloženou diplomovou práci Šárky Kobrynové tak mohu souhrnně hodnotit jako zralé mezioborové dílo, nabízející přínosný vstup do minimálně zpracovaného segmentu současného umění.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Dá se v současné ilustraci pohádek identifikovat vědomá návaznost na tradici ilustrace dětské knihy v 1. polovině 20. století?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2013

Podpis: