

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Musilová

Termín SZZ:září 2013

Název DP: Začínající učitel z hlediska zvládnutí profesních kvalit

Datum posudku:20.8.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka si zvolila téma, které dokázala zúžit, konkretizovat a najít v něm problémy k řešení. Teoretickou část zpracovala na základě zásadní aktuální literatury, zvolila logickou linii rozklíčování na sebe navazujících pojmů a podtémat. Z literatury vybírá informace, srovnává je, vyhodnocuje, vyjadřuje nad nimi svůj názor. Místy užívání terminologie i soudy jsou ovlivněny ne zcela zvládnutou problematikou, vzhledem k obtížnosti tématu a vzhledem k tomu, že problematika se rychle a značně vyvíjí, lze však jednotlivé věcné nedostatky tolerovat.

Praktická část je nevelká rozsahem, velmi zajímavá však svým obsahem. Dodržuje zásady pedagogického výzkumu a přináší zajímavá data, vzhledem k výzkumnému vzorku, zvláště pro katedru primární pedagogiky PedF UK. Jak je z výsledků patrné, autorka dokázala nastavením výzkumu ovlivnit i cesty dalšího profesního rozvoje několika našich absolventů a reálnou spolupráci mezi nimi a jejich uvádějícími učiteli. Se získanými daty pracovala velmi citlivě, bez radikálně znějících závěrů.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Zdůvodněte výběr a okomentujte 2 vámi vybrané definice učitele (s. 19), případně doplňte třetí, vámi formulovanou na základě prostudované literatury.
- Součástí kvality učitele jsou také profesní znalosti. Jak jste tuto problematiku zachytila v prostudované odborné literatuře, v Rámci profesních kvalit a v odpovědích ve vlastním výzkumu?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: