



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Viktor Kubík

Autor/autorka práce: Světlana Blechová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Německobrodský graduál Pavla Mělnického z r. 1506
Vedoucí práce: oponent: Magdalena Hamsíková
Rozsah práce: 268.396 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce S. Blechové sleduje monografickým zpracováním Německobrodského graduálu širší téma tvorby Pavla Mělnického, jehož dílna stále patří k ne plně doceněným ohniskům uměleckých výkonů českých zemí 1. třetiny 16. století. Kladem práce S. Blechové jsou nejen kap. 1 (shrnutí literatury), kap. 4 (monografie rukopisu, vč. vazeb iluminací k liturgickým textům i jeho vřazení do tvorby dílny z hlediska zdrojů P. Mělnického), ale též kap. 2-3 (P. Mělnický a kulturně historický kontext vzniku rukopisu). Skvělá je rovněž bohatá a názorná obrazová příloha. Konkrétní přínos práce spočívá zejména v kritickém zhodnocení literatury ke studovanému dílu i k tematickým okruhům, které sledovaný problém otevírá, dále ve zhodnocení dostupných pramenů k P. Mělnickému a rodu objednavatelů rukopisu (Trčků z Lípy), ale též v uceleném rozboru výzdoby graduálu, vč. upřesnění a rozšíření stávajících analogií, které jednoznačně komplikují zdánlivě jasnou dataci rukopisu, jenž ale nemohl vzniknout k r. 1506 (navzdory datování v kolofonu), nýbrž mnohem později.

K nedostatkům práce S. Blechové patří občasné opakování slov i slovních spojení, zejména v popisné části kap. 4, které vzniklo rozumnou snahou autorky, aby analytická část textu mohla sloužit i jako informativně vyčerpávající samostatná obsahová jednotka při hledání údajů k jednotlivým iluminacím. Z hlediska formy bych vytkl maličkost: text výsledné práce k obhajobě se tiskne jednostranně, oboustranný tisk je pouze ke korekturám. Nikoliv výtkou, ale spíše podnětem autorce do navazujícího studia by mohlo být další prohloubení kontextu tvorby P. Mělnického z hlediska možných vzorů a paralel, jak v iluminaci, tak v dobové grafice, ale i k monumentálnímu malířství střední Evropy.

Diplomová práce S. Blechové plně splňuje nároky magisterského studia a je jednoznačným přínosem k ucelenějšímu monografickému zpracování dílny P. Mělnického, které by mělo logicky navazovat. Vřele ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Kam navrhuje, na základě zjištěných zdrojů iluminací, posunout dataci rukopisu?
Jakým směrem hodláte zaměřit další studium tématu? Logickým krokem by bylo důsledné monografické zpracování tvorby P. Mělnického, vč. Plzeňského graduálu (1527) i s přesahy k soudobé střeoevropské malbě a grafice.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: