

Posudek vedoucího diplomové práce – Mezinárodní právo soukromé a otázky práva cenných papírů

Tématem předložené diplomové práce je Mezinárodní právo soukromé a otázky práva cenných papírů.

Kolega Tomáš Borčín se ve své práci, která má rozsah 77 stran a odevzdána byla dne 17.6.2013, zabývá aktuálními otázkami právní regulace problematiky, která souvisí s právem cenných papírů a mezinárodním právem soukromým.

Autor si tedy vybral téma velice aktuální, které v rozsahu jeho zaměření, totiž přesahu práva cenných papírů do oboru mezinárodního práva soukromého, nebylo v české literatuře zatím dostatečně zpracováno. Toto téma má zásadní význam teoretický ale i praktický, neboť účastníci kapitálových trhů obchodují bez ohledu na hranice států.

Autor práci rozdělil do třech celků.

V první části se autor zabývá obecnými teoretickými otázkami týkajícími se cenných papírů a dále se pak zabývá otázkou právní úpravy cenných papírů. Zmiňuje zde i důležité téma a to koncepci cenných papírů po rekodifikaci (str. 21).

Ve druhé části se autor zabývá teoretickými otázkami, které mají přesah do oblasti mezinárodního práva soukromého. Zmiňuje zde jednak samotnou obecnou úpravu mezinárodního práva soukromého a dále pak důležité kolizní otázky týkající se cenných papírů. Problematikou se zabývá jednak dle zákona o cenných papírech (str. 43), a dále i dle zmps (str. 45).

Ve třetí části své diplomové práce se autor zabývá samotnými konkrétními problémy, které vznikají při aplikaci mezinárodního práva soukromého na otázky cenných papírů. Jedná se konkrétně o věcný statut cenných papírů a dále pak o obligační statut cenných papírů. Autor zde prokazuje, že dané problematice skutečně rozumí, když uvádí i praktické příklady, které se mohou v praxi objevit (str. 72).

Při zpracování své diplomové práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti právní regulace cenných papírů, tak hlavně i v oblasti otázek mezinárodního práva soukromého.

Co bych práci vytkl, je dle mého názoru nedostatečné zmiňování právní úpravy dle zák. č. 91/2012 Sb.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak literatury vnitrostátní, tak i literatury zahraniční.

V rámci obhajoby své diplomové práce by měl autor vyjádřit svůj názor k ust. § 83 odst. 2 zák. č. 91/2012 Sb. Zde se hovoří o „rozhodné době“. Co měl dle názoru autora zákonodárce „rozhodnou dobou“ na mysli?

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 7.8.2013

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.