

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Fryštatská

Termín SZZ:

Název DP: Problematika vztahu rodiny a mateřské školy

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaDr. J. Havlová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Tématem posuzované práce je problematika vztahů rodičů a mateřské školy. Autorka věnuje pozornost především komunikaci, jejímu významu, tomu jak nevhodná komunikace může být příčinou konfliktů mezi rodiči a MŠ. Zamýšlí se nad tím, zda jsou pedagogové MŠ dostatečně odborně připraveni na komunikaci s rodiči.

Cíle práce jsou formulovány trochu zjednodušeně, ale v souladu s celkovým zaměřením práce. Teoretická část se celkem podrobně věnuje samostatné komunikaci, rodině (ve vztahu ke zkoumané problematice se nejvíce zcela funkční rozbor stylů výchovy v rodině), typům rodičů podle zájmu o dítě a školu. Rozebírá také problematiku konfliktu.

Praktická část přehledně zpracovává výsledky výzkumu, každá tabulka je opatřena autorským zobecněním získaného poznatku.

Úroveň práce poněkud snižuje příliš stručný závěr, autorce se ne zcela podařilo vytežit z toho, co získala, fundované závěry. Toto neplatí o hodnocení jednotlivých hypotéz.

Závěr práce (případně shrnutí teoretické části) by oživilo uvedení praktických možností, které by blíže osvětlily jednotlivé kapitoly či podkapitoly. Tak jak je práce psaná není někdy jasné, kdy kapitola obsahuje především názory citovaných autorů a kdy vlastní názory autorky.

V práci najdeme drobné chyby v interpunkci (např. na str. 48).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Na str. 12 autorka uvádí potřebu uvědomovat si schopnosti jedinců. Tato formulace působí vůči rodičům nadřazeně, „učitelsky“. Rodiče se máme snažit pochopit.

Při uvedení druhů komunikace autorka mohla ve vlastním zhodnocení, zobecnění, (které občas u kapitol schází) uvést ty nejvhodnější typy pro dobré vztahy mezi rodiči a MŠ.

V kapitole 2. 3. mohla podrobněji rozebrat formální povinnosti rodičů a stupně konformity – co podle ní k těmto povinnostem patří, jaký stupeň konformity si myslí, že je správný. Celá tato kapitola je příliš stručná a domnívám se, že citát na str. 28 je nepřesný, zřejmě vypadlo písmeno.

Obsah kapitoly rodina a mateřská škola – kap. 3 nenaplnuje zcela uvedený název. Věnuje se více charakteristice rodiny. Teprve část 3. 5. naplňuje uvedený titul.

Autorka vůbec neuvádí zákon o ochraně osobních dat, proč? Jistě ovlivňuje charakter komunikace s rodiči.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1) Autorka uvádí, že pedagogové dovedou lépe komunikovat s dětmi než s rodiči. Dovedla by uvést příčiny, proč tomu tak je?

2) Uvést rozdíly mezi asertivní a empatickou komunikací, zamyslet se, který typ komunikace lépe podporuje dobré vztahy mezi rodiči a mateřskou školou.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: