

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Bc. Zdenka Nováková</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>Ing. Petr Svoboda, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Problematika využívání moderních technologií při vedení mateřské školy</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		<b>X</b>		
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		<b>X</b>		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		<b>X</b>		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		<b>X</b>		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		<b>X</b>		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		<b>X</b>		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>X</b>	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- aktuální téma, autorka se široce zabývá problematikou využívání moderních technologií,
- kladně lze hodnotit kapitolu zabývající se rozvojem digitální gramotnosti dětí, autorka promýšlí pozitiva a negativa,
- využívání ICT v některých portugalských a islandských předškolních zařízeních, popis v ČR a v zahraničí, komparace,
- nastavení výzkumného šetření, předvýzkum Island a Portugalsko, soubor respondentů, snaha o podrobnou sumarizaci,
- analýza bariér, doporučené postupy implementace ICT do pracovní náplně pedagoga v mateřské škole.

### **Nedostatky práce:**

- volba dlouhých citací, využívání převážně internetových zdrojů, rozsah práce s literaturou, ne vždy uvedeny odkazy na zdroje,
- převažuje textová deskripce, autorka se často zabývá obecně ICT, důraz málo kladen na MŠ a vedení MŠ,
- záběr implementace ICT do vzdělávacího procesu se vztahem k MŠ,
- aktuálnost některých informací,
- množství stanovených cílů ve výzkumné části, dosažení a shrnutí cílů,
- logické návaznosti, autorka nejprve vyhodnocuje výzkum. Pak popisuje výzkum v kapitole sumarizace výzkumného šetření a vyhodnocuje některé cíle z teoretické části.

### **Hodnocení práce:**

DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou ještě 2 – **velmi dobře (!)**.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Navrhněte nasazení/založení další vhodné výzkumné metody.
2. Sumarizujte cíle práce a jejich dosažení.

V Praze dne 30. 8. 2013

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.