



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.

Autor/autorka práce: Pavel Špunda
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Křesťanské kořeny moderní pedagogiky
Vedoucí práce: ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.
Rozsah práce: 130 418

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma práce slibuje zajímavé shrnutí známých informací. Podle zásad pro vypracování práce mělo být jejím jádrem představení vlivu křesťanství na současný systém vzdělávání a výchovy se zaměřením především na spisy J. A. Komenského a M. Montessori.

Zdá se však, že autor si vytkl poněkud odlišný a poměrně ambiciózní cíl a navíc pojal zvolené téma v příliš širokém kontextu. Na základě názvu by oponent očekával, že autor se omezí na konkrétní přínos vybraných křesťanských osobností a řeholních společností pro pedagogiku, případně pojmenuje, které křesťanské principy se uplatňují v současné pedagogice, příp. které byly opuštěny. Formulace přínosu jednotlivých osobností či řeholních společností je však někde ztotožňována s jejich odkazem, přičemž některé jeho prvky nejsou (dostatečně) doloženy. Je také otázkou, nakolik jsou srozumitelné a přijatelné pro pedagogy, kteří se neztotožňují s křesťanským přístupem k životu.

Co se týká řeholních společností, oponent by očekával, že autor se omezí na oblast jejich výchovy a vzdělávání, kterou pojedná do hloubky a fundovaně doloží. Namísto toho se dovídá množství jiných informací, které s tématem práce přímo nesouvisejí a někde jsou nepřesné.

Poslední část práce - tj. uplatnění učiva o sv. Cyrilovi a Metodějovi, Janu A. Komenském a uvedených řeholních společnostech ve výuce žáků, je zde "navíc." Žáci základní školy se učí o uvedených osobnostech v jiném kontextu. (Učivo o moderní pedagogice není součástí povinného obsahu výuky na ZŠ).

Při četbě některých částí práce se vtírá dojem, jako by její autor chtěl poněkud "napravit" české školství podle svých představ.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaká kritéria použil autor ke své volbě (výběru) jednotlivých pedagogických osobností ?

Co je tzv. cyrilometodějská pedagogika?

Které křesťanské principy autor objevil v současné pedagogice a které naopak (kromě zmíněného odklonu od celistvého pojetí člověka) pedagogika opustila? Pokuste se vyjádřit, čím je nahradila a s jakými výsledky.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.7.2013

Podpis: