

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Lucie Matyášové

Blogosféra a tradiční média – znaky, vztahy, odlišnosti

Předkládaná práce je prací teoreticko-empirickou. V teoretické části autorka představuje současnou reflexi vztahu mezi tradičními masmédií a tzv. blogosférou a v části empirické pak pomocí obsahové analýzy mapuje základní parametry české blogosféry a porovnává je se základními parametry blogosféry USA.

Rozsah práce je na hranici předepsané délky a ponechávám na komisi, zda práci nevrátí k rozpracování vzhledem k délce 35 normostran samotného textu. Dle mého názoru je ale práce relativně zdařilá a komise může v tomto případě přihlédnout k poměrně dobře zpracované teoretické části, v níž autorka využívá aktuální zahraniční literaturu, kterou autorka využívá jako základ pro stanovení otázek v empirické části.

Teoretická část má logickou skladbu, její závěr je oslaben absencí přechodu k empirické části, v němž by čtenář našel formulaci a zdůvodnění volby výzkumných otázek, vyvěrajících z předchozího textu (přelom kapitol 6 a 7). Na teoretické části oceňuji bohaté využívání relevantní zahraniční literatury a následné vytvoření základního přehledového textu o sociálněvědní reflexi problematiky, slabinami této části jsou často nepřehledná a krkolomná větná stavba, začínání vět spojkami a nereflektované zobecňování zjištění amerických autorů, kteří se zabývají specifickou americkou praxí (sociální instituce utvořené okolo užívání Internetu v USA jsou kulturně specifické a v ČR mnoho z nich nenajdeme vůbec nebo pouze ve zmutované formě).

Poslední výtku je ale možná oslabena hlavním záměrem empirické části práce – tedy na českých realitách ověřit některá zjištění o stavu blogosféry v zahraničí (převážně v USA).

Základními problémy empirického uchopení tématu obecně je vysoká proměnlivost a roztržitost sledovaného objektu (tzn. blogosféry), což znesnadňuje vytvoření reprezentativního vzorku a následnou generalizaci zjištění. Autorka proto přistoupila k extenzivnímu řešení a zaměřila se na sledování základních parametrů poměrně velkého souboru sledovaných jednotek. Pozitivně hodnotím představení užití metodologie i některých metodologických problémů, s nimiž se autorka setkala (např. užití "karmy" jako ukazatele). Zmapování základních parametrů české blogosféry je doplněno snahou vysledovat sociodemografický profil nejdůležitějších blogerů a porovnat jej s profilem získaným zahraničními autory. Autorka dochází k podobným zjištěním, pozvednou obojí lze nad zjištěním, že "čeští top blogeři jsou analogicky jako američtí top blogeři bílí" (s. 31). Empirická část je dosti krátká, autorka získala jen několik kvantitativních údajů, které doplňuje vlastními postřehy získanými během procházení zkoumaného souboru. Je dle mého názoru na škodu, že se tyto postřehy nepokusila také kvantifikovat a začlenit do obsahové analýzy – měla k tomu autorka nějaký důvod? Srovnání tisku a blogosféry mohlo také být více vytěženo a lépe konfrontováno s teoretickou částí. Mohlo nějak výsledky zkreslit vyloučení celých sekcí blogů na portálech idnes.cz a lidovky.cz? Jak by autorka dál postupovala, pokud by téma chtěla zpracovat více do hloubky, případně jaké podtéma se jí v daném tématu jeví jako nejslibnější pro další výzkum?

Vzhledem k výše řečenému doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Grossschweidnitz, 4.9.2013

Mgr. Petr Lupač

