

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
oponentický posudek

Jméno posuzovatele: Jiří Reif

Datum: 14.5. 2013

Autor: Ondřej Bušek

Název práce:

Vojenské výcvikové prostory jako antropogenní refugia biodiverzity

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Popsat faunu obývající vojenské prostory, nastínit podmínky ovlivňující její podobu a utváření, zařadit ji do kontextu evropské krajiny a posoudit ohrožující faktory i možnosti ochrany

Struktura (členění) práce: standardní

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ano

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ano

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? vlastní výsledky neobsahuje

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): dokumentaci práce neobsahuje, formálně bez problémů, jazyková úroveň mi přijde nadprůměrná

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Ondra od našeho prvního kontaktu do odevzdání konečné podoby práce fungoval tak, jak jsem si to u bakalářských studentů, alespoň ve svých bujarých snech, představoval. Již koncem jeho druhého ročníku jsme se shodli na zajímavé problematice, které se měl věnovat, a velmi rychle o ní vytvořil přehled literatury čítající nižší stovky pramenů. Jejich studiem práce dále krystalizovala a k finálnímu tématu jsme ji pak zacílili po všeobecné rozpravě na plénu katedry. Samotný text bakalářky tvořil student aktivně a samostatně, zároveň si však rád nechal poradit a nedělalo mu problémy některé choulostivější pasáže opakovaně lepšit. Co do náplně práce jsem rovněž spokojen, dokonce nadmíru. Pokud bych měl uvést aspoň nějakou drobnou výtku, tak snad jen výlučné zacílení konzervačně-biologickým směrem. U zvoleného tématu jde o logickou volbu, nicméně armádní výcvik poskytuje výborné prostory i pro výzkum otázek z oblasti základní ekologie, nabízí se tam např. studium souvislostí mezi heterogenitou prostředí a druhovým bohatstvím nebo ekologie biotopové specializace. Nějakým takovým námětům se mohla jedna kratší kapitola věnovat. Na druhou stranu práce se i bez toho pohybuje nad horní hranicí doporučeného rozsahu, takže nemusíme absence takové části až tak želet. Celkově tedy považuji předloženou práci za mimořádně zdařilou a samozřejmě doporučuji k přijetí. Kritické připomínky nechávám na oponentovi, k obhajobě bych měl

pouze jedinou kontrolní otázku - viz další kolonka.

Otázky a připomínky oponenta:

Práce celkem přesvědčivě ukazuje, že simulace bojové činnosti působí na ohroženou biodiverzitu blahodárně. Existují nějaké poznatky o tom, jak na biotu dopadají skutečné ozbrojené konflikty? Případně mohl bys sám vymyslet, za jakých podmínek bude jejich efekt podobně pozitivní, jak to vidíme ve vojenských prostorech, a za jakých dojde ke zhoršení?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukktrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.