

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Van Anh** Jméno: **Nguyen Thi**

NÁZEV PRÁCE: Extrémní pravicový populismus v Nizozemsku? Případ Geerta Wilderse a jeho Strany pro svobodu

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová** Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: Ano

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Práce plně odpovídá původnímu zadání a rozvíjí všechny potřebné aspekty způsobem, který je plně v souladu s požadavky analýzy.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1

2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Text dokládá vynikající znalosti autorky nejen s ohledem na problematiku vlastního nizozemského politického prostředí, ale dokazuje rovněž velmi kvalitní znalosti týkající se obecně teoretické literatury vztahující se k problematice multikulturalismu a extremismu. Práce je velmi kvalitně zpracována, autorka prostudovala a byla schopna začlenit do svého výkladu veškerou relevantní literaturu k tématu. Současně text dokazuje, že je schopna své názory podložit relevantními odkazy, a to jak z oblasti teoretické, tak faktografické. Bakalářská práce jednoznačně prokazuje, že se jedná o kvalitní text, v němž autorka přináší i nové pohledy na sledovanou problematiku, což je s ohledem na poměrně složité téma, které si pro analýzu zvolila, nutné vysoce ocenit.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	Nejsou
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Práce je velmi kvalitně zpracována i po stránce stylistické a jazykové, v textu se neobjevují překlepy ani nelogická sdělení. Výklad je ucelený, logicky strukturovaný a vykazuje vysokou úroveň zodpovědného přístupu k závěrečné revizi.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Celkově lze shrnout, že předložená práce je vynikající bakalářskou prací, která má kvality jak v oblasti tematické, tak vykazuje vysokou úroveň formálního zpracování. Autorka by si za ni jistě zasloužila ocenění.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké jsou podle autorky důvody/příčiny prosazení a „popularity“ extremismu v Nizozemsku?
5.2	Jaká je role extrémistických stran v nizozemském politickém systému? Jak na tyto strany reagují ostatní stranické subjekty? Lze hovořit o dopadu veřejné diskuse o problematice kulturně „odlišných“ imigrantů na nizozemské politické strany?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum:

Podpis: