

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Tůmová**  
Název práce: **Kauza Icesave a islandská přihláška do EU**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

*Mgr. Jan Váška, IMS FSV UK*

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

*Práce se zabývá kauzou Icesave (sporem mezi Islandem a Spojeným královstvím a Nizozemskem o uhrazení dluhu způsobeného v roce 2008 kolapsem stejnojmenného finančního produktu, nabízeného v těchto dvou zemích islandskou bankou Landsbanki) a jejím možným dopadem na osud islandské přihlášky do Evropské unie. Autorka zkoumala, zda kauza Icesave může reálně zapříčinit nezdar islandské žádosti o přistoupení k EU (což byl realistický scénář v době formulace výzkumného projektu); vzhledem k vyhlídce na smírné urovnání sporu dospěla k názoru, že případný nezdar islandské přihlášky bude primárně zapříčiněn vnitropolitickým vývojem na Islandu samotném (posun ve veřejném mínění, volební vítězství stran oponujících vstupu).*

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

*Téma tvoří jasně ohraničenou případovou studii, pro bakalářskou práci jej považuji za velmi vhodné jak z hlediska rozsahu, tak i náročnosti. Na autorku klade vyšší nároky v tom, že dosud není uceleněji zpracováno a předpokládá zvládnutí rozsáhlého souboru dokumentů, sekundární literatury i zpravodajských článků (problematika zdrojů je zcela adekvátně rozebrána v úvodu práce). Pro práci je postačující znalost anglického jazyka, je však zapotřebí bezpečně zvládnout i ekonomickou terminologii.*

*Členění práce je logické a funkční. Práci se zdroji hodnotím jako příkladnou, a to jak v průběhu vzniku práce, tak i její předložené podobě.*

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

*Z hlediska formálního i jazykového je práce nadprůměrná.*

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

*Předloženou práci považuji za všestranně zdařilou. Její cíl byl naplněn: studovaný problém – kauza Icesave – byl srozumitelně a uceleně představen, vazba mezi kauzou Icesave a islandskou přihláškou do EU v kontextu širších vztahů mezi Islandem a Unii a nástrah přístupového procesu postížena, závěry práce jsou přesvědčivě vyargumentovány.*

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

*Je možné z této konkrétní případové studie vyvodit závěry širší platnosti, které by překračovaly bezprostřední horizont vlastních vztahů mezi Islandem a konkrétními západoevropskými zeměmi, vnitropolitického vývoje na Islandu a peripetii islandské přihlášky do EU (např. ohledně fungování Evropského hospodářského prostoru)?*

*Považuje autorka za obhajitelnou následující opačnou interpretaci studovaného problému? Kauza Icesave ve skutečnosti nejen může, ale patrně se i stane hlavní příčinou islandské přihlášky do EU, a to nikoli přímo, ale zprostředkovaně díky razantnímu posunu na vnitropolitické scéně a ve veřejném mínění ve vztahu EU, k němuž došlo právě v souvislosti s kauzou Icesave (referenda atd.)*

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Bakalářskou práci Kateřiny Tůmové doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena stupněm výborně.*

Datum: 30. 5. 2013

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.