



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Matěj Zahradník

Název práce: Analýza čerpání prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie veřejnými vysokými školami v České republice

Autorka posudku: Mgr. Anna Tůmová

Autor se v bakalářské práci zaměřuje na téma čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU ze strany veřejných vysokých škol, nerovností v přístupu k těmto prostředkům mezi pražskými a mimopražskými veřejnými vysokými školami a dopadů tohoto stavu. Výzkumný problém je v práci jasně formulován, problém je dostatečně úzký, díky čemuž není práce „bezběhá“, ale zároveň otevírá i další obecnější otázky, jako je např. konzervace současných nerovností mezi Prahou a mimopražskými regiony do budoucna či absorpční kapacita mimopražských regionů v čerpání prostředků. Téma bakalářské práce je velmi aktuální a její závěry jsou zajímavé a podnětné zejména pro praxi vzdělávací politiky.

Vzhledem k omezenému množství publikací a analýz k danému tématu bylo hlavním cílem práce explorace daného problému. Autor práce si s ohledem na tento cíl vymezil výzkumné otázky, na které ve své práci postupně odpovídá. Prozkoumání problému a nastolení některých dalších otázek lze také považovat za hlavní přínos práce. Práce je strukturována logicky a pro čtenáře dostatečně srozumitelně. Pozitivně lze hodnotit i způsob argumentace autora, který je dostatečně přesvědčivý.

Metodologie práce je postavena primárně na kvantitativní analýze dostupných sekundárních dat týkajících se čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU a podrobnějších údajů o vysokých školách a studentech. Autor v práci zůstává pouze u základního přehledu, podrobnější analýzy nejsou součástí, avšak to by ani nebylo v rámci rozsahu bakalářské práce realizovatelné.

Dále autor realizoval polostrukturované rozhovory s experty na danou problematiku. Kapitola věnující se využitým metodám je pečlivě zpracována, autor precizně popisuje postup, kterým se jeho analýza ubírala, avšak bylo by vhodné uvést i některé doplňující údaje k realizovaným rozhovorům s experty, např. místo a čas rozhovorů, délku rozhovorů atd.

Teoretická východiska jsou vhodně vybrána. Sice by bylo možné namítnout, že by autor mohl dále využít nějakou obecnější veřejněpolitickou teorii, avšak podle mého názoru to pro účely práce není nezbytné. Současná podoba zpracování této kapitoly je naprosto dostačující a zahrnutí vybraných teoretických východisek v práci nepůsobí nijak samoučelně, navíc se autorovi poměrně dobře daří propojovat teoretickou a empirickou část práce. Bakalářská práce nemá žádných prohřešků ani po stránce stylistiky a formálního zpracování textu.



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

**Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky**



**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 9. 6. 2013

Podpis: