

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Simona Hercogová

Antropometrické parametry jako faktory ovlivňující výkonnost beachvolejbalistů

Oponent: Mgr. Gabriela Jahodová Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je, v souvislosti s uplatněním vědeckého přístupu při výběru sportovního zaměření, zajímavá a přínosná.

Obsahová struktura práce je v souladu s požadavky, formulace problému a cíle práce byly stanoveny.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka uvádí 21 informačních odkazů, z nichž je pouze 9 literárních, ostatní jsou internetové. Autorka uvádí přímé i nepřímé citace, ne vždy v souladu s normou. Teoretická část je sepsána ve 2 dílčích kapitolách, mezi nimiž chybí spojovací prvek, což narušuje plynulost čtení. Z některých kapitol jsou patrná zjištění již na základě odborných konzultací, které jsou mimořádně přínosné, ovšem chybí jim zdrojové odkazy.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka stanovila celkem 9 hypotéz, které jsou formulačně upraveny pro hypotézy z nastavených problémů a dílčích cílů v úvodu práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Vybrané metody jsou zvoleny vhodně a oceňuji jejich pečlivý výběr i při náročnosti samotné realizace. Zejména kladné hodnocení zaslouží využitelnost standardizovaných testů. Vlastní výzkumná část je jasně definována, včetně výzkumného souboru, podmínek a konkrétní realizace. Autorka postupuje v logické návaznosti stanovených výzkumných metod.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Statistické zpracování výsledků je přehledné a srozumitelné i díky tabulkové a grafické ilustraci. Celkem je uvedeno 19 tabulek a 18 spojnicových grafů

Komentář doprovázející výsledkovou část je konkrétní a srozumitelný, diskuze stručně opakuje fakta vyplývající z předcházejícího komentáře.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěr práce je zpočátku jasný a srozumitelný, ale následně autorce nepřísluší hodnotit splnění cílů.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální – jazyková – gramatická a stylistická úroveň práce by zasloužila větší pozornost týkající se zejména překlepů, shody podmětu s přísudky a slohového uspořádání. Nestandardně voleno je i písmo a řádkování. Pojem „beachvolejbalisti“ v názvu práce by zasloužil vhodnější termín.

Rozsah práce je přiměřený, bibliografické citace jsou s připomínkami hodnoceny již výše.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka se orientuje v dané problematice, práce je sepsána v průměrné kvalitě. Část výzkumná je nadstandardní a vyvažuje menší obratnost po stránce formální a pravopisné.

Práci k obhajobě doporučuji

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je tedy optimální antropometrický profil hráče či hráčky beachvolejbalu?
- 2) Který antropometrický parametr považujete za nejdůležitější při výběru tohoto sportu pro daného jedince?

Datum: 29. května 2013

Podpis:

Mgr. Gabriela Jahodová Ph.D.