

**POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI****The Hunger Games Trilogy in Comparison with Classic Dystopian Novels**

(český název neuveden)

Autor: Lucie Míčková

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Ženíšek

Oponent práce: PhDr. Tereza Topolovská

Lucie Míčková se ve své práci snaží potvrdit tezi, že románová trilogie *Hunger Games* americké autorky Suzanne Collinsové nese základní identifikační rysy dystopického díla. V tomto záměru jí má pomoci srovnání se třemi kanonickými díly dystopického románu, konkrétně *Мы* Jevgenije Zamjatina (česky *My*), *Brave New World* Aldouse Huxleyho (česky *Konec civilizace*) a *Nineteen Eighty-Four* George Orwella (česky *1984*). Zmíněné tři romány pak nepoužívá jako přímý kontrastní materiál, pouze se z nich snaží syntetizovat (resp. potvrdit již dříve definované) obecné znaky literární dystopie, jejichž obdobu se pak pokouší nalézt u zkoumané trilogie Collinsové. V úvodním abstraktu navíc předesílá, že bude zkoumat nejen styčné body, díky nimž *Hunger Games* zapadají do žánrového schématu, ale také jejich novátorství v rámci dystopického žánru. Zejména druhý jmenovaný cíl bohužel ustrnul pouze v proklamativní rovině a nepodařilo se jej zcela naplnit.

Práce je psána nepříliš idiomatičnou a syntakticky prostou angličtinou s minimem zjevných chyb, která se úrovní pohybuje na pomezí C1 a C2 evropského referenčního rámce.

**Formální výhrady:**

- Autorce se nepodařilo (ani po intervencích vedoucího práce) z textu odstranit, resp. částečně parafrázovat, dlouhé citace, což je iritující zejména u analytických pasáží, tj. nikoli u přímých citací z traktované trilogie.
- Díla odkazovaných románů by měla být v kurzívě.
- Citace z primární i sekundární literatury jsou odsazeny cca o půl centimetru, takže je v některých případech obtížné je formálně rozlišit od toku vlastního autorčina textu.

**Faktické výhrady, potažmo dotazy k obhajobě:**

- Na začátku nominálně analytické kapitoly 4 autorka uvádí seznam vygenerovaných typických rysů dystopické literatury (válka s vnějším nepřítelem, kolektivismus, disent atp.). Drtivá většina kapitoly se však věnuje synopsi děje a charakterizaci hlavních postav. Vlastnímu rozboru výskytu dystopických rysů v trilogii se tak věnují pouze dvě stránky textu! V důsledku se tak vlastně zcela nenaplnuje vytyčený cíl práce.
- Autorka se navíc nenamáhá nějak tematicky usouvztažnit kapitoly, které s hlavním tématem přímo nesouvisí, např. podkapitola 4.7 nazvaná *Reflection of Today's World in the Hunger Games*. Jako vedoucí práce musím zpětně konstatovat, že téma pojednané v této kapitole by možná v podání Lucie Míčkové vydalo na čtenářsky zajímavější bakalářskou práci.
- Některé autorčiny formulace jsou sémanticky velmi nepřesné. Je ironické, že patrně nejlepším příkladem tohoto neduhu jsou sousloví „precision of language“ nebo „language innovation“, kterými se autorka snaží nějak genericky postihnout jeden z rysů dystopické literatury, jehož seminálním příkladem je Orwellův Newspeak. Je s podivem, že diplomantku nenapadl vhodnější výraz pro popis tohoto jevu.

Přes výše uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **dobrou**.