

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Štěpán Šetek

Název práce: Návrh tréninkového deníku pro plavce.

Vedoucí: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si téma bakalářské práce zvolil z důvodu osobní dlouhodobé zainteresovanosti v oblasti sportovního plavání, kde již 10 let aktivně působí a zajímá se o problematiku spojenou s řízením, plánováním a vyhodnocováním tréninkového procesu plavců. České plavání v posledních letech ve srovnání s ostatními státy stagnovalo a až nyní se postupně vrací na úroveň, kterou může na mezinárodním poli konkurovat ostatním plavcům. Právě detailní tréninková dokumentace může vést k nalezení příčiny těchto problémů. Zvolené téma proto hodnotím jako vysoce aktuální.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je jako komplex kvalitně zpracována. Poměr teoretické a výzkumné části práce je odpovídající. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je dostačující – celkem 13 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor pro ověření výzkumných otázek použil metody analýzy, která je vhodnou metodou pro takto zaměřenou práci. V práci postrádám objasnění použití této metody pro potřeby práce, jako nejvhodnější a jediné.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek, kterým je však nutno vytknout nepřehlednost z důvodu nepřiměřené velikosti a přesahu až na 3 strany (str. 52 – 55). Diskuze je věcná a logická.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro všechny trenéry působící v oblasti sportovního a závodního plavání. Práci tohoto charakteru se doposud nikdo nezaobíral a pro autora bylo velmi nesnadné si k dané problematice zajistit dostatek potřebných podkladů.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Práci je nutné vytknout drobné typologické nedostatky a to hlavně z hlediska grafické úpravy textu - občasné zbytečně velké mezery

v textu mezi odstavci i kapitolami (např. str. 59, 34...). Nízká kvalita uváděných příloh nebo rozhozené záznamové tabulky (str. 61,62...). Stylistická a jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky kladenými na úroveň bakalářské práce.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce působí uceleným dojmem, autor pracoval samostatně a snažil se využívat uvedené informační zdroje. Jako vedoucí práce pozitivně hodnotím přístup a snahu autora při zpracování daného tématu práce, jehož zpracovávání bylo nepochybně poměrně pracné. Vytvořený tréninkový deník může dobře posloužit jako jedna z vhodných možností, jak koncipovat tréninkový program.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 13. 5. 2013

Podpis: