

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Dita Kašparová <hr/> <b>Datum:</b> 4.6.2013
<b>Autor:</b> Eva Kyclerová	
<b>Název práce:</b> Úloha oxidačního stresu v kardioprotekci vyvolané tělesným cvičením	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem práce bylo systematicky popsat definici tělesného cvičení, oxidačního stresu a zmapovat dosavadní znalosti o úloze oxidačního stresu v kardioprotekci během tělesného cvičení.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:            Práce obsahuje celkem 38 stran, 24 stran textu (nepočítaje abstrakty a seznam zkratk) a 6 stran použité literatury.            V úvodu autorka popisuje vznik oxidačního stresu při ischemicko-reperfučním poškození myokardu a možné protektivní adaptace s důrazem na tělesné cvičení a jeho benefity. Práce je logicky a přehledně členěna do 3 hlavních kapitol-Tělesné cvičení, Oxidační stres a Úloha oxidačního stresu při tělesném cvičení. Každá kapitola má několik podkapitol, které vhodně rozvíjí dané téma kapitoly. Text věcně doplňuje 6 obrázků, které autorka modifikovala a správně citovala. Práce dále obsahuje abstrakt (v českém i anglickém jazyce), klíčová slova, obsah, seznam použitých zkratk, závěr a seznam použité literatury.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?            Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?            Použité literární zdroje jsou relevantní pro vypracování bakalářské práce a jsou správně citované.            V některých částech práce se ovšem vyskytují dlouhé informativní odstavce bez závěrečné citace (především kapitola 1. a 2.) a není tak jasné, kde autorka informace získala.            Za nesprávné považují nehomogenní rozdělení použitých literárních zdrojů v kapitole 1. a 2. v porovnání s kapitolou 3., ve které se vyskytuje většina použitých literárních zdrojů.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?            Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):            Formální úroveň práce je dobrá. Velmi dobře je pak zpracována kapitola 3. pojednávající o úloze oxidativního stresu při cvičení a jeho možných způsobech kardioprotekce. V 1. kapitole bych uvítala širší pojednání o pojmu „tělesné cvičení“ s použitím více zdrojů. Jazyková úroveň je dobrá, většina textu je celistvá a vhodně navazující.</p>	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

1. V úvodu kapitoly 3. je uvedeno, že někteří vědci považují akutní nadprodukcí ROS během tělesného cvičení za výhodnou v důsledku adaptací objevujících se po cvičení. Můžete toto tvrzení vysvětlit?
2. Je známo, zda dlouhodobé tělesné cvičení skutečně zvyšuje počet mitochondrií?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

### Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :  
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>  
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtavání políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

### Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu [mkalous@natur.cuni.cz](mailto:mkalous@natur.cuni.cz) a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.