

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Bc. Vratislav Simon

**Název bakalářské práce:** Podobnosti osobnostních profilů: jejich měření a aplikace

**Vedoucí:** Mgr. Eva Rozehnalová

*(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)*

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce</b> (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
<b>Soulad obsahu s názvem</b> (ano – částečně)	X			
<b>Členění kapitol</b> (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému</b> (jednoznačně – spíše ne)	X			
<b>Stanovené cíle</b> (splněny – nesplněny)	X			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém</b> (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
<b>Projekt</b> (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
<b>Metodologie práce</b> (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu</b> (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň</b> (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
<b>Formální úprava práce</b> (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
<b>Grafická úprava</b> (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů</b> (dostatečné – nedostatečné)	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů</b> (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů</b> (dostačující – minimální)	X			
<b>Odkazy v textu</b> (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
<b>Seznam literatury</b> (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená práce nabízí kvalitní vhled do sledované problematiky s adekvátním přehledem české i zahraniční literatury. Předložený návrh výzkumu je také připraven kvalitně a proto jednoznačně tuto práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a